

**នៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង
នៃអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា**

ព័ត៌មានពិស្តារនៃការដាក់ឯកសារ

សំណុំរឿងលេខ : ០០២/១៩-០៩-២០០៧-អវតក/អជសដ
ដាក់ទៅ : អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង
ថ្ងៃដាក់ : ថ្ងៃទី៧ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៧
ភាគីអ្នកដាក់ : សហព្រះរាជអាជ្ញា
ភាសាដើម : អង់គ្លេស

ឯកសារបកប្រែ
TRANSLATION/TRADUCTION
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ (Date): 07-Apr-2017, 15:28
CMS/CFO: Sann Rada

ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ

ប្រភេទឯកសារដែលស្នើឡើងដោយភាគីដាក់ឯកសារ: **សាធារណៈ**
ចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារកំណត់ដោយអង្គជំនុំជម្រះ: **សាធារណៈ/Public**
ប្រភេទនៃចំណាត់ថ្នាក់ឯកសារ:
ការពិនិត្យឯកសារបណ្តោះអាសន្នឡើងវិញ:
ឈ្មោះមន្ត្រីដែលបានពិនិត្យ:
ហត្ថលេខា:

**សំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា សុំកែសម្រួលកាលវិភាគសម្រាប់ដាក់
សារឯកសារបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោល និងសេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោល
ក្នុងសំណុំរឿង០០២/០២**

<u>អ្នកដាក់ឯកសារ:</u>	<u>អ្នកទទួលឯកសារ:</u>	<u>ចម្លងជូន:</u>
សហព្រះរាជអាជ្ញា	អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង:	ជនជាប់ចោទ
លោកស្រី ជា លាង	ចៅក្រម និល ណុន, ប្រធាន	នួន ជា
លោក Nicholas KOUMJIAN	ចៅក្រម Jean-Marc LAVERGNE	ខៀវ សំផន
	ចៅក្រម យ៉ា សុខន	មេធាវីការពារក្តីជនជាប់ចោទ:
	ចៅក្រម Claudia FENZ	លោក សុន អុណ
	ចៅក្រម យូរ ឧត្តរា	លោក Victor KOPPE
	សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹង	លោក គង់ សំអុន
	រដ្ឋប្បវេណី:	លោកស្រី Anta GUISSÉ
	លោក ពេជ អង្គ	មេធាវីប្រចាំការ:
	លោកស្រី Marie GUIRAUD	លោកស្រី ទូច វណ្ណក្ស
		លោក Calvin SAUNDERS

ប្រវត្តិ និង សំណើ

1. សារណាបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលក្នុងសំណុំរឿង០០២/០២ បច្ចុប្បន្នត្រូវបានកំណត់ពេលដាក់ ត្រឹមថ្ងៃទី២៤ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៧ ចំណែកសេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោល ត្រូវបាន កំណត់កាលបរិច្ឆេទដាក់ក្នុងរយៈពេល១០ថ្ងៃ ក្នុងដំណើរការសវនាការ ចាប់ពីថ្ងៃទី៥ ខែមិថុនា ឆ្នាំ ២០១៧ ប្រហែលថ្ងៃទី២០ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៧^១។ ក្នុងពេលជាមួយគ្នានេះ ប្រតិចារិកមួយចំនួន ត្រូវបានកំណត់អត្តសញ្ញាណសម្រាប់អាទិភាពកែតម្រូវដោយអង្គជំនុំជម្រះ ហើយ ខៀវ សំផន នៅ មិនទាន់បានពិនិត្យ និងកែសម្រួលនៅឡើយ ហើយដំណើរការនោះមិនរំពឹងថា នឹងអាចបញ្ចប់បាន ទេរហូតដល់ពីរបីថ្ងៃមុន (ចំពោះភាសាអង់គ្លេស និងបារាំង) ឬពីរបីថ្ងៃក្រោយ (ចំពោះភាសាខ្មែរ) កាលបរិច្ឆេទកំណត់បច្ចុប្បន្នសម្រាប់ដាក់សារណាបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោល^២។ ជាការបន្ថែម ចំនួនប្រតិចារិកសវនាការមួយចំនួនធំជាងនេះ នៅមិនទាន់បានឆ្លងកាត់ដំណើរការរបស់អង្គភាពបក ប្រែដើម្បីត្រួតពិនិត្យពីគុណភាព និងកែតម្រូវលើកំហុសឆ្គងក្នុងការបកប្រែផ្ទាល់មាត់នៅឡើយ^៣ ដែលអង្គជំនុំជម្រះបានសម្រេចថា “ចាំបាច់ដើម្បីធានាកំណត់ហេតុសវនាការត្រូវឱ្យទុកចិត្តបាន”^៤។
2. នួន ជា ធ្លាប់បានដាក់ពីមុននូវសំណើមួយដោយមានការគូសបញ្ជាក់ពីការលំបាកនានានៃដំណើរការ ពិនិត្យមានចំពោះមេធាវីការពារក្តី នៅចំពេលដែលខ្លួនកំពុងធ្វើសេចក្តីព្រាងសារណាបញ្ចប់កិច្ច

¹ E449/1 អនុស្សរណៈរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ស្តីពី: “សារណាបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោល និង សេចក្តីសន្និដ្ឋាន បញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២”, ១៦ ធ្នូ ២០១៦, កថាខណ្ឌ១០-១១។ ថ្ងៃបញ្ចប់ត្រូវនឹងថ្ងៃទី២០ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៧ នេះ គឺត្រូវបានគណនាដោយផ្អែកលើការសន្មត់ ថ្ងៃសវនាការមានចំនួនបួនថ្ងៃក្នុងមួយសប្តាហ៍។

² E449/3/3 អនុស្សរណៈអន្តរការិយាល័យពីប្រធានរដ្ឋបាលស្តីទី និងអនុប្រធានរដ្ឋបាល ស្តីពី: “ចម្លើយតបទៅនឹងអនុស្សរណៈ របស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៧”, ២៧ មីនា ២០១៧, កថាខណ្ឌ២២។ ប្រតិចារិកដែល បានកែតម្រូវ ត្រូវបានគេរំពឹងថា នឹងអាចរកបានជាភាសាអង់គ្លេសនៅថ្ងៃទី១៧ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៧, ជាភាសាបារាំង ថ្ងៃទី២១ មេសា ២០១៧ និងជាភាសាខ្មែរ ថ្ងៃទី២៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៧។

³ E449/3/3 អនុស្សរណៈអន្តរការិយាល័យពីប្រធានរដ្ឋបាលស្តីទី និងអនុប្រធានរដ្ឋបាល ស្តីពី: “ចម្លើយតបទៅនឹងអនុស្សរណៈ របស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ចុះថ្ងៃទី២០ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៧”, ២២ មីនា ២០១៧, កថាខណ្ឌ២។

⁴ E449/3/6 អនុស្សរណៈរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ស្តីពី “សេចក្តីសម្រេចលើសំណើជាបន្ទាន់របស់ នួន ជា អនុលោម តាមវិធាន ៩២ នៃវិធានផ្ទៃក្នុង ទាក់ទងនឹងកាលបរិច្ឆេទកំណត់សម្រាប់ការពិនិត្យមើលប្រតិចារិកឡើងវិញជាចុងក្រោយ”, ៣ មេសា ២០១៧ (“អនុស្សរណៈ ចុះថ្ងៃទី៣ មេសា ២០១៧”), កថាខណ្ឌ៤។

ពិភាក្សាដេញដោល^៥ ហើយអង្គជំនុំជម្រះបានទទួលស្គាល់ពីសារសំខាន់នៃបន្ទុកនេះ^៦។ សហព្រះ
រាជអាជ្ញាភ័យជួបការលំបាកដូច្នេះដែរ។

3. សហព្រះរាជអាជ្ញាយល់ឃើញយ៉ាងមុតមាំថា ពេលបញ្ចប់កិច្ចដំណើរការនីតិវិធីក្នុងសំណុំរឿង
០០២/០២ មិនគួរពន្យារពេលច្រើននោះទេ ប្រសិនបើការពន្យារពេលអាចជៀសវាងបាន។
ក្នុងពេលជាមួយគ្នានេះដែរ សហព្រះរាជអាជ្ញាយល់ឃើញថា ការលំបាកនានាដែលបណ្តាលមកពី
ដំណើរការពិនិត្យផ្ទៀងផ្ទាត់ប្រតិចារិកអាចសម្រួលបានយ៉ាងច្រើន តាមរយៈការកែសម្រួលកាល
វិភាគដាក់សារណាបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោល និងការធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញ
ដោល តាមវិធីមួយដែលមិនធ្វើឱ្យមានការពន្យារពេលកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីច្រើនហួស។ យ៉ាងជាក់
លាក់នោះ សហព្រះរាជអាជ្ញាយល់ឃើញថា កាលបរិច្ឆេទកំណត់សម្រាប់ការដាក់សេចក្តីសន្និដ្ឋាន
បញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលគួរត្រូវបានបន្លាយពេល ១៥ថ្ងៃ មកត្រឹមថ្ងៃទី៩ ខែឧសភា
ឆ្នាំ២០១៧។ សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលគួរចាប់ផ្តើមនៅថ្ងៃទី ១២ ខែមិថុនា
ឆ្នាំ២០១៧ ជាជាងថ្ងៃទី៥ ខែមិថុនា ប៉ុន្តែពេលវេលាដែលមានសម្រាប់ភាគីទាំងអស់គួរកាត់បន្ថយ
យ៉ាងសមមាត្រគ្នា ដើម្បីអនុញ្ញាតឱ្យកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីបញ្ចប់នៅពេលដូចដែលបានគ្រោងទុក
បច្ចុប្បន្ន ឬ យ៉ាងហោចណាស់មិនហួសពីថ្ងៃទី២២ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៧។

4. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានបែងចែកចំនួនទំព័រកំណត់យ៉ាងច្រើន ដើម្បីអនុញ្ញាតឱ្យភាគីនានា
ដាក់ករណីរបស់ខ្លួនឱ្យបានពេញលេញមកកាន់អង្គជំនុំជម្រះ។ ដូចដែលបានគ្រោងទុកអំណះអំណាង
ផ្ទាល់មាត់ មិនមែនជាឱកាសសម្រាប់ភាគីនានាឡើងវិញនូវសេចក្តីសន្និដ្ឋានដ៏វែងអន្លាយនៅក្នុង
សារណាបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលរបស់ខ្លួននោះទេ ប៉ុន្តែផ្ទុយទៅវិញ គឺត្រូវឆ្លើយតបទៅនឹង
សារណានានាដែលបានដាក់ដោយភាគីផ្សេងៗទៀត។ ប្រសិនបើភាគីប្រើពេលវេលាដែលបាន
បែងចែកឱ្យភាគីនីមួយៗបច្ចុប្បន្ននេះ អំណះអំណាងបិទកិច្ចពិភាក្សាដេញដោលនឹងចំណាយពេល
តុលាការចំនួនដប់ថ្ងៃ។ បើសិនជាអង្គជំនុំជម្រះមានបំណងរក្សាទុកកាលវិភាគសវនាការបួនថ្ងៃក្នុង
មួយសប្តាហ៍ ដែលត្រូវបានប្រើក្នុងពេលជំនុំជម្រះនោះ អំណះអំណាងផ្ទាល់មាត់នឹងបញ្ចប់ក្នុង
រយៈពេលពីរសប្តាហ៍កន្លះ។ ការនេះនឹងមានរយៈពេលយូរជាងពេលវេលា ដែលជាធម្មតាត្រូវបាន

⁵ E449/3 សំណើបន្ទាន់តាមវិធាន ៩២ របស់ នួន ជា ទាក់ទងនឹងកាលកំណត់នៃប្រតិចារិកដែលកែតម្រូវជាស្ថាពរ, ១៥ មីនា
២០១៧, កថាខណ្ឌ១៤-១៨។

⁶ E449/3/6 3 អនុស្សរណៈ ចុះថ្ងៃទី៣ មេសា ២០១៧, កថាខណ្ឌ៤។

បែងចែកក្នុងការជំនុំជម្រះដ៏ស្មុគស្មាញនានា នៅតាមតុលាការព្រហ្មទណ្ឌអន្តរជាតិផ្សេងៗទៀត។ សហព្រះរាជអាជ្ញាយល់ឃើញថា ទោះបីជាកាត់បន្ថយពេលដែលបែងចែកឱ្យភាគនានាចំនួន ៥០% ក៏នៅមានពេលគ្រប់គ្រាន់ (ប្រាំថ្ងៃសវនាការ) សម្រាប់ភាគីនីមួយៗដើម្បីពន្យល់ឱ្យបានពេញលេញ អំពីអំណះអំណាងសំខាន់ៗរបស់ខ្លួន ក្នុងការជំទាស់ទៅនឹងសារណារបស់ភាគីផ្សេងទៀតបានដែរ ខណៈដែលអនុញ្ញាតឱ្យអំណះអំណាងទាំងនោះបញ្ចប់ត្រឹមថ្ងៃទី១៩ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៧។ សូម្បីតែ ការបែងចែកពេលវេលាត្រូវបានកាត់បន្ថយត្រឹមតែ ២០% ក៏ដោយ ក៏អំណះអំណាងទាំង នោះគួរអាចត្រូវបានបញ្ចប់ក្នុងរយៈពេលពីរសប្តាហ៍ គឺត្រឹមថ្ងៃទី២២ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៧។

5. វិធីសាស្ត្រនេះនឹងផ្តល់ដល់ភាគីនានានូវឱកាសដែលមានអត្ថន័យ ដើម្បីពិនិត្យមើលជាចុងក្រោយ ពិនិត្យមើលឡើងវិញ កែតម្រូវ នូវសំណើប្រតិចារិកដែលអង្គជំនុំជម្រះ និង ខៀវ សំផន បានកំណត់អត្តសញ្ញាណជាអាទិភាព ដែលអាចត្រូវបានសន្មតថាមានទាក់ទងយ៉ាងសំខាន់ជា សក្តានុពល ទៅនឹងបញ្ហានានាដែលមានវិវាទ។ វានឹងអនុញ្ញាតផងដែរដល់អង្គភាពបកប្រែភាសា បានបំប្លែងការត្រួតពិនិត្យគុណភាពរបស់ខ្លួន និងនីតិវិធីកែតម្រូវសម្រាប់ប្រតិចារិកមួយចំនួនធំ នៅមុនការដាក់សារណាបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោល និងអនុញ្ញាតឱ្យភាគីនានាយកធ្វើជាមូលដ្ឋាន របស់ពួកគេសម្រាប់សារណា នៅលើផ្នែកសំខាន់ៗនៃប្រតិចារិកចុងក្រោយ ដែលបានពិនិត្យ មើលសារឡើងវិញ និង ដែលបានកែតម្រូវ។ នៅពេលជាមួយគ្នានោះ វានឹងរក្សាសក្តានុពលនូវឱកាស ភាគច្រើនរវាងការដាក់សារណាបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោល និងការចេញនូវសេចក្តីសន្និដ្ឋាន បញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលដែលភាគីនានានឹងត្រូវការជាចាំបាច់ ដើម្បីរៀបចំរូបមន្តឆ្លើយតបទៅ នឹងអំណះអំណាងដែលបានធ្វើឡើងដោយភាគីផ្សេងៗទៀត។ ខណៈដែលវានឹងកាត់បន្ថយបន្តិចបន្តួច នូវចំនួនពេលវេលាដែលអាចមានបាន សម្រាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោល នោះថ្ងៃសវនាការដែលមានរយៈពេលពីប្រាំ ទៅប្រាំបីថ្ងៃ ដែលអាចមានបានសម្រាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋាន បញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោល នឹងនៅតែលើសនៅឡើយលើចំនួនពេលវេលាដែលអាចមានបាន សម្រាប់អំណះអំណាងផ្ទាល់មាត់នៅក្នុងករណីស្រដៀងគ្នា នៅឯតុលាការអន្តរជាតិផ្សេងៗទៀត ហើយដូច្នេះ ទំនងជាមិនបណ្តាលឱ្យមានការខូចខាតប្រយោជន៍ដល់ភាគីណាមួយឡើយ។

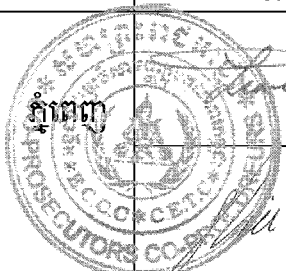
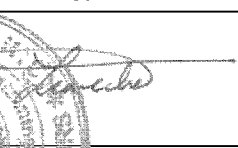
6. អនុលោមតាមមាត្រា៧.២ នៃសេចក្តីណែនាំអនុវត្តដែលពាក់ព័ន្ធ⁷ សហព្រះរាជអាជ្ញាបានស្វែងរក ស្នើសុំការអនុញ្ញាតផងដែរ ដើម្បីឱ្យបានដាក់សំណើនេះជាភាសាអង់គ្លេសមួយតែប៉ុណ្ណោះ ដោយ

⁷ សេចក្តីណែនាំអនុវត្តស្តីពីការដាក់ឯកសារនៅចំពោះមុខ អវតក, អវតក/០១/២០០៧/ វិ.លើកទី៨, ៧ មីនា ២០១២,មាត្រា៧.២។
សំណើរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា សុំកែសម្រួលកាលវិភាគសម្រាប់ដាក់សារណា និងសេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោល

មានការបកប្រែជាភាសាខ្មែរតាមក្រោយ យ៉ាងឆាប់បំផុត។ សហព្រះរាជអាជ្ញាសូមជូនសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា ភាពប្រញាប់នៃការបរិច្ឆេទកំណត់ដាក់ដែលបានពន្យារ និងការចាំបាច់របស់អង្គជំនុំជម្រះក្នុងការស្តាប់ភាគីផ្សេងៗទៀតលើបញ្ហានេះ បង្កើតបានជាកាលៈទេសៈពិសេសមួយ ដែលបានតម្រូវដោយមាត្រានោះ។

7. អាស្រ័យហេតុនេះ សហព្រះរាជអាជ្ញាសូមស្នើអង្គជំនុំជម្រះ ៖

- ក- ផ្តល់ការអនុញ្ញាតដាក់សំណើសុំនេះជាភាសាអង់គ្លេសតែមួយសិន ចំណែកច្បាប់បកប្រែជាភាសាខ្មែរ នឹងដាក់តាមក្រោយឱ្យបានឆាប់តាមដែលអាចធ្វើទៅបាន។
- ខ- កំណត់កាលបរិច្ឆេទសម្រាប់ការដាក់សារណាបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោល នៅថ្ងៃទី៩ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៧។
- គ- កំណត់កាលវិភាគសម្រាប់ការផ្តល់ជូនសេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោល គិតចាប់ផ្តើមពីថ្ងៃទី១២ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៧ ហើយនឹង
- ឃ- កាត់បន្ថយពេលវេលាឱ្យសមាមាត្រទៅនឹងពេលវេលាដែលភាគីនិមួយៗមាន ឱ្យបាន ៥០% ឬតិចជាងនេះ សម្រាប់ការដាក់សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោល ដើម្បីអាចឱ្យកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីបញ្ចប់មិនឱ្យលើសពីថ្ងៃទី២២ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៧។

កាលបរិច្ឆេទ	ឈ្មោះ	ទីកន្លែង	ហត្ថលេខា
ថ្ងៃទី៧ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៧	លោកស្រី ជាន់ លាង		
	លោក Nicholas KOUMJIAN		
	សហព្រះរាជអាជ្ញា		