

Norges Høyesteretts ankeutvalg – Kjennelse.

Utlevering. Anke forkastet.

Utvalget finner det enstemmig klart at anken ikke kan føre frem. For så vidt gjelder det vern mot utlevering som følger av kravet til rettferdig rettergang etter EMK artikkel 6, viser ankeutvalget til Rt–2007–1453 som lagmannsretten har bygget på, og dessuten til Den europeiske menneskerettsdomstols dom 27. oktober 2011 i saken Ahorugeze mot Sverige (EMD–2009–37075). Anken blir etter dette å forkaste i medhold av straffeprosessloven § 387 a første ledd. (Sammendrag er utdrag fra avgjørelsen)

Avsagt: 18.11.2011 i sak HR-2011-2147-U

Saksgang: Oslo tingrett TOSLO–2011–50224 – Borgarting lagmannsrett LB–2011–116187 – Høyesterett HR–2011–2147–U, (sak nr. 2011/1621), straffesak, anke over kjennelse.

Parter: A (advokat Harald Stabell) mot Den offentlige påtalemyndighet.

Dommere: Tønder, Endresen og Matheson.

A, født *.*1954, har erklært anke over Borgarting lagmannsretts kjennelse 19. september 2011 i sak nr. 11–116187SAK-BORG/04 om utlevering til Rwanda etter utleveringsloven 13. juni 1975 nr. 39 § 17 nr. 1, jf. § 10 nr. 2.

Høyesteretts ankeutvalg bemerker at utvalget bare kan prøve lagmannsrettens saksbehandling og lovtolkning, jf. straffeprosessloven § 388 første ledd. For så vidt gjelder forholdet til Den europeiske menneskerettskonvensjon (EMK), kan utvalget også prøve lagmannsrettens konkrete subsumsjon, jf. HR–2011–1118–A avsnitt 19 med videre henvisninger.

Utvalget finner det enstemmig klart at anken ikke kan føre frem. For så vidt gjelder det vern mot utlevering som følger av kravet til rettferdig rettergang etter EMK artikkel 6, viser ankeutvalget til Rt–2007–1453 som lagmannsretten har bygget på, og dessuten til Den europeiske menneskerettsdomstols dom 27. oktober 2011 i saken Ahorugeze mot Sverige (EMD–2009–37075). Den sistnevnte avgjørelsen gjaldt i likhet med nærværende sak utlevering til Rwanda, og sakene har store likhetstrekk når det gjelder vurderingen etter EMK artikkel 6.

Anken blir etter dette å forkaste i medhold av straffeprosessloven § 387 a første ledd.

Slutning:

Anken forkastes.