

أمام غرفة الدرجة الأولى

المحكمة الخاصة بلبنان

STL-11-01/T/TC

رقم القضية:

أمام:

القاضي ديفيد ري، رئيساً

القاضية جانيت نوسورثي

القاضية ميشلين بريدي

القاضي ولد عاكوم، قاضياً ديفاً

القاضي نيكولا تييري، قاضياً ديفاً

السيد داريل مونديس

14 أيلول/سبتمبر 2015

محامو الدفاع عن صبرا

الإنكليزية

علني

رئيس قلم المحكمة:

تاريخ المستند:

الجهة المودعة:

اللغة الأصلية:

نوع المستند:

المدعي العام

ضد

سليم جميل عياش

مصطففي أمين بدر الدين

حسن حبيب مرعي

حسين حسن عنيسي

أسد حسن صبرا

رد على "مذكرة الادعاء بشأن طلب جهة الدفاع عن صبرا إصدار قرار بعدم الامتنال"

مكتب المدعي العام:

السيد نورمان فاريل

مكتب الدفاع:

السيد فرانسوا رو

محامو السيد سليم جميل عياش:

السيد يوجين أو ساليفان، والسيد إميل عون،

والسيد طوماس هانيس

محامو السيد مصطفى أمين بدر الدين:

السيد أنطوان قرقماز، والسيد جون جونز، والسيد إيان إدوردز

محامو السيد حسن حبيب مرعي:

السيد محمد عويني، والستة دوروتي لو فرايدر دو إيلين،

والسيد جاد خليل

محامو السيد حسين حسن عنيسي:

السيد فينسان كورسيل-لابروس، والسيد ياسر حسن،

والسيد فيليب لاروشيل

محامو السيد أسد حسن صبرا:

السيد ديفيد يونغ، والسيد غينابيل ميترو،

والسيد جفري روبرتس

الممثلون القانونيون للمتضررين المشاركون:

السيد بيتر هاينز، والسيد محمد ف. مطر،

والسيدة ندى عبد الساتر أبو همرا



- 1- بعدها تردّ جهة الدفاع عن صبرا على "مذكرة الادعاء بشأن طلب جهة الدفاع عن صبرا إصدار قرار بعدم الامتنال" ،¹ وذلك

وفقاً لتوجيهه من غرفة الدرجة الأولى.²

- 2- ويقتصر هذا الرد على طلب الادعاء تعليق الفصل في طلب إصدار قرار بعدم الامتنال إلى حين سماع غرفة الدرجة الأولى

جواباً من الحكومة اللبنانية.³

- 3- ويبدّل طلب الادعاء على سوء فهم واضح لقرار غرفة الدرجة الأولى المؤرخ في 27 آذار/مارس 2015.⁴ فقد رأت غرفة

الدرجة الأولى، في وقت إصدارها هذا القرار، أنّ من السابق لأوانه أن تستنتاج أنّ الحكومة اللبنانية لم تساعد جهة الدفاع ولم

تمثل لقرارات غرفة الدرجة الأولى.⁵ وأشارت غرفة الدرجة الأولى إلى ضرورة حلّ مسألة عدم الامتنال في الوقت المناسب،

فمنحت الغرفة من ثمّ الحكومة اللبنانية مهلة 21 يوماً إضافية للانتهاء من وضع وإرسال أجوبتها على أي من طلبات

المساعدة التي تقدّمت بها جهة الدفاع ولم يُستجب لها بعد.⁶

- 4- ولذلك كان قرار الغرفة المؤرخ في 27 آذار/مارس 2015 فرصة واضحة للاستماع إلى الحكومة اللبنانية في مسألة ما إذا كان

بإمكانها أن تقدم المواد الملتمسة، أو أن توضّح الأمور إذا لم تكن المعلومات المطلوبة في حوزتها أو إذا لم تكن قادرة على

الحصول عليها.⁷ وقد تونّت غرفة الدرجة الأولى عند قيامها بذلك أن تتسلّم من الحكومة اللبنانية في نهاية العملية أجوبة

قاطعة على كلّ طلب من طلبات المساعدة.⁸

¹ STL-11-01/T/TC، المدعي العام ضدّ عيّاش وآخرين، مذكرة الادعاء بشأن طلب جهة الدفاع عن صبرا إصدار قرار بعدم الامتنال، 8 أيلول/سبتمبر 2015 ("الجواب").

² محضر جلسة، STL-11-01_T_T192_PROV_CONF_EN، 20150909، الصفحة 90، الأسطر من 17 إلى 19 [من النص الأصلي].

³ الجواب، الفقرة 21.

⁴ STL-11-01، المدعي العام ضدّ عيّاش وآخرين، F1590، توضيح بشأن طلبات موجهة إلى لبنان للتعاون مع المحكمة الخاصة بلبنان، 23 حزيران/يونيو 2014؛ STL-11-01، المدعي العام ضدّ عيّاش وآخرين، F1889، قرار بشأن طلب محدث لتنظيم محضر قضائي بعدم الامتنال، 27 آذار/مارس 2015 ("قرار 27 آذار/مارس 2015").

⁵ قرار 27 آذار/مارس 2015، الفقرة 61.

⁶ قرار 27 آذار/مارس 2015، الفقرة 61.

⁷ بصرف النظر عن تاريخ الرسائل الأصلية التي أرفقت بها طلبات المساعدة، أتيح للسلطات اللبنانية ما لا يقلّ عن خمس فرص إضافية للتوجه إلى الغرفة بشأن مسألة عدم الامتنال: (1) القرارات الأصلية الصادران عملاً بال المادة 20، الفقرة (ألف) من القواعد والمؤرخان في 31 كانون الثاني/يناير و 31 آذار/مارس 2014 - انظر: STL-11-01، المدعي العام ضدّ عيّاش وآخرين، F1379، قرار بشأن الطلبين الثاني والخامس المقدّمين من محامي الدفاع عن أسد حسن صبرا وقراران يطلب فيهما إلى لبنان أن يتعاون مع المحكمة، 31 كانون الثاني/يناير 2014 ("قرار 31 كانون الثاني/يناير 2014") و STL-11-01، المدعي العام ضدّ عيّاش وآخرين، F1471، قرار إضافي بشأن الطلبات التي قدمها محامو أسد حسن صبرا عملاً بال المادة 20، الفقرة (ألف) من القواعد وأربعة طلبات تدعو لبنان إلى التعاون مع المحكمة، 31 آذار/مارس 2014 ("قرار 31 آذار/مارس 2014")؛ (2) وتوجيه غرفة الدرجة الأولى المؤرخ في 12 أيار/مايو 2015 إلى السلطات اللبنانية بأن تفدي بوضوح ما إذا كانت لا تملك المواد المطلوبة - انظر: محضر جلسة،

5 - وفي الواقع، لم تقدم الحكومة اللبنانية جواباً على طلبات معينة من طلبات المساعدة أو تختلف عن شرح سبب عدم تمكّنها من الاستجابة للطلب المحدد كما صاغته الغرفة، وهذا واقع لا يبرر إعطاء الحكومة اللبنانية فرصة جديدة لتقديم معلومات تتعلق بالطلبات الصادرة عملاً بال المادة 20، الفقرة (ألف) من القواعد.

6 - وليس هذا استنتاجاً توصلت إليه جهة الدفاع عن صبراً بمحرر اعتقادها أنّ المعلومات التي زُوّدت بها غير وافية أو أنه كان ينبغي لأجهزة أخرى أن توفر المعلومات.⁹ وتحلّف وزارة الاتصالات مثلاً عن الاستجابة للمرفقين 2 و 3 بالأمر التوضيحي¹⁰ هو إشارة واضحة على أنّ الحكومة اللبنانية قد تختلف عن الامتثال لقرار غرفة الدرجة الأولى الصادر عملاً بال المادة 20، الفقرة (ألف) من القواعد، وهو لا يكفي لأغراض الغرفة كما نصّت عليها المادة 15، الفقرة (1) من مرفق قرار مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة 1757 (2007).¹¹

7 - ويمكن تطبيق المبدأ نفسه على هيئات أخرى في الحكومة اللبنانية تختلف عن الاستجابة. وخلافاً لما يؤكّده الادعاء،¹² ليس من شأن جهة الدفاع عن صبراً أن تلتّمّس قراراً موجهاً بالتحديد إلى كيانات أخرى داخل الحكومة اللبنانية عندما يوجّه القرار نفسه الصادر عملاً بال المادة 20، الفقرة (ألف) من القواعد إلى الحكومة اللبنانية، وتوضّح غرفة الدرجة الأولى أنّ للحكومة اللبنانية أن تقرر من هو المرجع أو الجهة اللذين قد تكون المواد المطلوبة في حوزتهما.¹³

8 - وأيّ إيداعات أخرى من الحكومة اللبنانية تبيّن أسباب عدم استجابتها لقرار غرفة الدرجة الأولى المؤرخ في 27 آذار/مارس 2015 ليست أكثر من إطالة لعملية فصل غرفة الدرجة الأولى في مسألة عدم الامتثال، خلافاً لرغبتها في هذا الفصل "في

20410512_STL-11-01_T_T49_OFF_PUB_EN
- انظر: STL-11-01، المدعي العام ضدّ عيّاش وآخرين، F1590، توضّح بشأن طلبات موجّهة إلى لبنان للتعاون مع المحكمة الخاصة ببنان، 23 حزيران/يونيو 2014؛ (4) وقرار 27 آذار/مارس 2015؛ (5) والأمر التوضيحي المؤرخ في 22 أيار/مايو 2015 - انظر: STL-11-01، المدعي العام ضدّ عيّاش وآخرين، F1960، أمر توضيحي لقرار بشأن طلب محدث لتنظيم محضر قضائي بعدم الامتثال مؤرخ في 27 آذار/مارس 2015، 22 أيار/مايو 2015. انظر أيضًا STL-11-01، المدعي العام ضدّ عيّاش وآخرين، F1810، طلب محدث لتنظيم محضر قضائي بعدم الامتثال، 8 كانون الثاني/يناير 2015، الفقرة 64 حلّ محل STL-11-01، المدعي العام ضدّ عيّاش وآخرين، F1570، طلب ثان لتنظيم محضر قضائي بعدم الامتثال، 12 حزيران/يونيو 2014، الفقرة 8.

⁸ قرار 27 آذار/مارس 2015، الفقرة 66.

⁹ الجواب، الفقرة 3.

¹⁰ انظر STL-11-01، المدعي العام ضدّ عيّاش وآخرين، F1960، أمر توضيحي لقرار بشأن طلب محدث لتنظيم محضر قضائي بعدم الامتثال مؤرخ في 27 آذار/مارس 2015، 22 أيار/مايو 2015.

¹¹ قرار 27 آذار/مارس 2015، الفقرة 65.

¹² الجواب، الفقرة 19.

¹³ STL-11-01، المدعي العام ضدّ عيّاش وآخرين، F1960، أمر توضيحي لقرار بشأن طلب محدث لتنظيم محضر قضائي بعدم الامتثال مؤرخ في 27 آذار/مارس 2015، 22 أيار/مايو 2015، الفقرة 6.

الوقت المناسب".¹⁴ ولا ترى جهة الدفاع حاجةً لأن تذكر الغرفة بأنَّ طلبات المساعدة التي تشكّل في الوقت الحاضر موضوع قرارات تصدر عملاً بال المادة 20، الفقرة (ألف) من القواعد هي طلبات تنتظر الاستجابة لها منذ أيلول/سبتمبر 2012.

- 9 - لهذه الأسباب، ترجو جهة الدفاع عن صبرا من غرفة الدرجة الأولى مع الاحترام الواجب لها أن:

(أ) تصدر في الحال قراراً بعدم امثال توجّهه إلى حكومة الجمهورية اللبنانية فيما يتعلق بالآتي:

1'، الطلبات 30 (41)، و 40 (84)، و 42 (90) كما وردت في المرفق (ألف) بقرار

31 كانون الثاني/يناير 2014 وفي المرفقات 2، و 11، و 12، و 13 بالأمر التوضيحي؛

2'، والطلبات 1 (108)، و 2 (109)، و 3 (110) كما وردت في المرفق (باء) بقرار 31 كانون

الثاني/يناير 2014 وفي المرفقات 18، و 19، و 20 بالأمر التوضيحي؛

3'، والطلبات 16، و 23، و 47، و 63 كما وردت في المرفق (ألف) بقرار 31 آذار/مارس 2014

و في المرفق 4 بالأمر التوضيحي؛

4'، والطلبات 111، و 113، و 114، و 115، و 64، و 66، و 70، و 71، و 99 كما وردت في

المرفق (جيم) بقرار 31 آذار/مارس 2014 وفي المرفقات 2، و 14، و 15، و 16، و 17، و 17،

و 24 بالأمر التوضيحي؛

5'، والطلب 117 كما ورد في المرفق (DAL) بقرار 31 آذار/مارس 2014 وفي المرفقات 3، و 9،

و 10 بالأمر التوضيحي.

(ب) وتعلم رئيسة المحكمة بهذا القرار وهو قرار بعدم الامتثال، وذلك كي تتمكن من التشاور مع السلطات اللبنانية

المعنية بمدفف الحصول على التعاون المطلوب.

أودع بكل احترام في 14 أيلول/سبتمبر 2015،

¹⁴ قرار 27 آذار/مارس 2015، الفقرة 61.

[موقع]

غيناييل ميترو

الخامي المعاون لأسد صبرا

[موقع]

دايفيد يونغ

الخامي الرئيسي لأسد صبرا

[موقع]

جفري روبرتس

الخامي المعاون لأسد صبرا

عدد الكلمات: 1179 كلمة [في النص الأصلي]

