

Lexsitus Lecturer: Mr. Omar A. Mekky (Regional Legal Coordinator for Arabic Speaking Countries, ICRC)

Topic: ICC Statute Article 8 (Arabic)

Level: Advanced

Date of recording: 21 December 2018

Place of recording: Kuwait City

Duration of the recording: 01:09:22

PURL of film: <https://www.cilrap.org/cilrap-film/8-mekky/>

PURL of Arabic transcript: <https://www.legal-tools.org/doc/e39d56/>

أهلاً بحضراتكم ،أتشرف بوجودي مع حضراتكم اليوم أنا أسمى عمر مكي قاضي بوزارة العدل المصرية ومعار للعمل كمنسق قانوني إقليمي للجنة الدولية للصليب الأحمر . بالشرق الأوسط وشمال أفريقيا ويمكن الشرف لها النهاردة أن أنا هتكلم في موضوع في بالغ الأهمية وهو موضوع جرائم الحرب كم عرفتها المادة ٨ من النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية.

يمكن حضراتكم ملمنين إن مفهوم جريمة الحرب تدرج تاريخياً على مدار الزمن وابتدى تقريباً في منتصف القرن الـ ١٩ مع ظهور مدونة لبير أولبير كود سنة ١٨٦٣ أثناء الحرب الأهلية الأمريكية ثم بعد ذلك مع ظهور أول اتفاقية من اتفاقيات القانون الدولي الحديث واتفاقية جنيف لتحسين حال الجنود العسكريين في الميدان سنة ١٨٤٦ بعد عام واحد من تأسيس اللجنة الدولية للصليب الأحمر . ابتدى يبقة عندنا البنية الأساسية اللي بعدها عرفنا ما يسمى بقانون الحرب.

وبعد ذلك مع تطور ظاهرة الحرب وجود حاجة ماسة لتنظيم قواعد ،سير العمليات العدائية ابتدى يبقة في رغبة لتبني اتفاقيات جديدة وكانت اتفاقيات لاهى لسنة ١٨٩٩ و ١٩٠٧ التي جاءت بمجموعة من الاتفاقيات . علشان تحدد قواعد وقوانين وأعراف الحرب الجديدة.

بعد ذلك نقدر نقول إن كان في مفهوم تقليدي لقوانين وأعراف الحرب بعد اتفاقيات لاهى ،ولكن المفهوم الحديث لجرائم الحرب كان أول تجسيد وظهور أساسى ليه كجريمة دولية لها مسؤولية جنائية فردية كان بعد محكمة نورنبرج سنة ١٩٤٥ ،في ميثاق لندن الذي أسس محكمة نورنبرج وبعد ذلك محكمة طوكيو لسنة ١٩٤٦ . ابتدى يبقة في مفهوم جريمة الحرب التي نعرفها الآن.

وبعد كده طورت ،يمكن بعد الخطوة الرئيسية والتجسيد الحقيقي لأول محكمة دولية لها مالها وعليها ما عليها ولكن دفعنا لفكرة المسئولية الجنائية الفردية ومفهوم جريمة الحرب كما نعرفها الآن جاء بعدها بـ ٣ سنوات ثورة تشريعية على الصعيد الدولي . وهي تأسيس أو إبرام اتفاقيات جنيف الأربع.

- الاتفاقية الأولى معنية بحماية الجرحى والمرضى في نزاع المسلح البري .
- الاتفاقية الثانية معنية بحماية الجرحى والمرضى والمنكوبين في البحر في نزاع المسلح البحري .
- الاتفاقية الثالثة معنية بحماية أسرى الحرب .
- الاتفاقية الرابعة معنية بحماية المدنيين .

ويأتي بعدها البروتوكول الإضافي الأول لعام ١٩٧٧ ،علشان يبقي معنى بالنزاعات مسلحة الدولية . وبعدين البروتوكول الإضافي الثاني المعنى بالنزاعات المسلحة غير الدولية.

ولكن خلينا نركز على اتفاقيات جنيف الأربع الثورة التشريعية جاءت لما بقا داخل اتفاقيات جنيف مادة بتديني لائحة بالجرائم أو بالانتهاكات باللغة الإنجليزية "grave breaches" ،لتى تعتبر انتهاكات جسيمة هذا المصطلح هو المصطلح اللي بيترجم بعد ذلك في المحاكم الدولية إلى كلمة جريمة حرب المادة ٥٠ من اتفاقية جنيف الأولى بتديني لائحة من الانتهاكات التي تعتبر جريمة حرب ،بعد كدا المادة ٥١ من اتفاقية جنيف الثانية المادة ١٣١ من اتفاقية جنيف الثالثة ،المادة ١٤٧ من اتفاقية جنيف الرابعة . والمادة ٨٢ من البروتوكول الإضافي الأول عفواً المادة ٨٥ من البروتوكول الإضافي الأول التي تحدد لي ما هي تلك الجرائم التي . تعد انتهاك جسيم لقواعد القانون الدولي الإنساني.

وبالتالي يترتب على ذلك، ايه بيطب المشرع الدولي في اتفاقيات جنيف من الدول الأطراف أنها تتبنى العقوبات الملائمة لذالك الانتهاكات داخل شريعتها الوطنية بيفا أول شيء بيطب المشرع الدولي بيطب من المشرع الوطني، إنه يعني، العقوبات الملائمة في شريعته الداخلية ويبدأ بطلب من الدولة إنها تبحث عن هذا المجرم وتحاول إنها تحاكمه أو على الأقل تسلمه إلى دولة عندها رغبة في محکمته وهذا أساس بفكرة أو المبدأ اسمه الاختصاص الجنائي العالمي، الذي أكد حضراتكم ملئين به ومن هذه اللبنى الأساسية أو حجر الأساس، ابتدى يتبنى أفكار جديدة ولامتحج جديدة لجريمة الحرب وابتدت تستعير منها المحاكم الدولية التي أنسست بعد ذلك.

وهنا بنتحدث عن المحكمتين الأساسيتين، وهما محكمة يوغوسلافيا في محکمة جرمي الحرب ومحكمة رواندا وهي محکم في بداية التسعينات بتفويض من مجلس الأمن للحفاظ على الأمن والسلم الدوليين، شكل لجان تقصى حقائق وشكل بعدها محکم وابتدى يستعير من اتفاقيات جنيف بعض النصوص من الانتهاكات الجسيمة علشان يحدد بيه مفهوم جريمة الحرب، ولكن مكانش فقط من الانتهاكات الجسيمة، ولكن بعضها من انتهاكات المادة ٣ المشتركة المعنية بالنزاع المسلح غير الدولي ولكن هذا سنتحدث عنه بالتفصيل فيما بعد.

بيفا كانت هنا لحظة تاريخية اتشكلت مفهوم جريمة الحرب بعد الخبرات السابقة ابتداءً من مدونة لبير لمجموعة الاتفاقيات الابتدوا يتبنوها مع تطور ظاهرة الحرب حتى اتفاقيات لا هاي بعدين نورنيرج وتجربتها، وبعدين بقا عندنا اتفاقيات جنيف، وبعدين بقا عندنا محكمة يوغوسلافيا ومحكمة رواندا وفي الآخر بعد وجود لمرة أربع سنوات لجنة الصياغة تطلعنا بمجموعة كاملة منكاملة نصوص للنظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية تبنتها الدول سنة ١٩٩٨، ودخلت حيز الفاد في يوليو ٢٠٠٢، وتبنت جرائم دولية أربعة مش هي ديه الجرائم الدولية فقط ولكن هما دول الجرائم الدولية الذي انقووا الدول. إن المحکمة بيفا ليها اختصاص عليها أول جريمة هي جريمة الإبادة الجماعية.

ثاني جرائم هي جرائم ضد الإنسانية، ثالث جرائم وهي جرائم الحرب الرابعة هي جريمة العدوان في موضوع هذه المحاضرة المداخلة هننكل على جريمة الحرب في المداخلة القادمة. سأتحدث عن تعريف جريمة الحرب.

طيب تعريف جرائم الحرب وفقاً لنص المادة ٨، من النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية بنقول إنها هي الانتهاكات الجسيمة لاتفاقيات جنيف ١ و الانتهاكات الخطيرة الأخرى لقوانين وأعراف الحرب السارية في النزاع المسلح الدولي ٢.

بيفا الانتهاكات الجسيمة هذا مصطلح لصيق، بالنزاع المسلح الدولي وبعدين الانتهاكات الخطيرة الأخرى لقوانين وأعراف الحرب المنطبقة في أو السارية في النزاع المسلح الدولي.

ويأتي النقطة ٣ يتكلم على الانتهاكات الخطيرة للمادة ٣ المشتركة التي تنطبق في النزاع المسلح غير الدولي، وبعدين يأتي في الجزء الأخير بالانتهاكات الخطيرة الأخرى المنطبقة في النزاع المسلح غير الدولي. بيفا هنا بنتكلم على أربع فئات من الجرائم بتنطبق لسياقات مختلفة بيفا الأول يتتحدث عن الانتهاكات الجسيمة. لاتفاقيات جنيف وهذه التي تكلمنا حضراتكم عليها في الأول.

طبعاً النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية استعار من اتفاقيات جنيف الكثير جداً ولكن بعض الانتهاكات الجسيمة المنصوص عليها في اتفاقيات جنيف لم يتبنوها النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية لظروف عدة أغلبها متصل بـ القواعد المنصوص عليها في اتفاقيات جنيف بعضها في نظر بعض الدول، والوفود قالوا أنها لا تشكل قانون دولي عرف من ضمنها فكرة إرجاع أثرى الحرب فور الانتهاء من العمليات العدائية كانتهاك جسيم في القانون الدولي الإنساني تحديداً في اتفاقية جنيف الثالثة، أو فكرة الاعتداء على المحتويات أو الأشياء التي تحوى قوة خطيرة كانتهاك جسيم في المادة ٨٥ من البروتوكول الإضافي الأول.

ولكن هؤلاء أو تلك الانتهاكات لم يتم نقلها كما هي في النظام، الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية ولكن البند الأول خلينا نتكلم دلوقتي، إحنا بنتكلم على المادة ٨ فقرة (٢) بند (أ) بيتكلم على الانتهاكات الجسيمة لاتفاقيات جنيف وكلمة الانتهاكات الجسيمة لاتفاقيات جنيف. تطبق في النزاع المسلح الدولي فقط وبعدين بيفى المادة ٨ فقرة (٢) البند (ب) بيتكلم عن الانتهاكات الخطيرة الأخرى لقوانين وأعراف السارية في النزاع المسلح الدولي.

وبعدين يجي في البند (٣) خلاص هنا دول بتوع النزاع المسلح الدولي يتكلم عن الانتهاك الخطير للمادة ٣ المشتركة. المنطبقة في النزاع المسلح غير الدولي.

ويأتي في المادة ٨ فقرة (٢) بند (هـ) يتكلم على الانتهاكات الخطيرة الأخرى لقوانين وأعراف السارية في النزاعات المسلحة غير الدولية بيفا هما دول الأربع فئات أو الأربع سياقات التي حاولت المادة ٨ أنها تحدد من خلالهم الإطار التي تعمل فيه المادة أو النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية، ونظرتها لجرائم الحرب.

طيب من الواضح أن تطبيق المادة مرهون بسياق معين، والسياق هو وجود نزاع مسلح فتلاقي في المادة ٨ في الفقرة (د) والفقرة (و) يؤكدو أن المادة ٨ لا تتطبق في حالة الإضطرابات التوارثات الداخلية، بيفا حالة الاضطرابات والتوارثات الداخلية وهي الحالات العنف التي لا ترقى إلى مستوى النزاع المسلح في الحاله هذه لا تتطبق المادة ٨.

المادة ٨ تطبق في حالة النزاع المسلح سواء نزاع مسلح دولي أو نزاع مسلح غير دولي. وهو هذا الذي هنكلم عليه في الجزء القائم ما هو النزاع المسلح وكيف تعاملت المادة ٨ من النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية مع هذا المصطلح وهذا السياق التي تطبق فيه الفاعة. القانونية أو المادة ٨ للنظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية.

طيب تكلمنا مع حضراتكم أن السياق التي تطبق في المادة ٨ من النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية هو سياق النزاع المسلح لابد من فقرات عدة سواء الفقرة (د) أو الفقرة (و) من المادة ٨، أن المادة ٨ لا تطبق في حالة الاضطرابات والتوترات الداخلية وقولنا أنها هي الحاله التي لا ترقى حالة العنف. لا ترقى إلى مستوى النزاع المسلح سواء الدولي أو غير الدولي.

ولكن ما هو النزاع المسلح؟ المادة ٨ لم تعرف النزاع المسلح، ولم تطرق لهذا الموضوع أصلًا وتركت هذا الشأن للثابت من القانون الدولي. وتحديداً القانون الدولي الإنساني، طيب لأن عملية تصنيف النزاعات هي من أكثر العمليات تعقيداً ولكنها على درجة كبيرة جداً للأهمية لقاضى الموضوع حتى يفصل في الخصومة ويحدد أي مادة. وأنهى فقرة من المادة ٨ التي يجب تطبيقها في النزاع

فهنقول لحضراتكم أنواع النزاعات المسلحة. وفقاً للقانون الدولي الإنساني المادة ٢ المشتركة في اتفاقيات جنيف الأربع بتحدد ٣ أنواع من أنواع النزاعات من المسلحة الدولية:

أول نوع هو الحرب المعلنة ما بين أطراف النزاع يبقا دولة بتعلن الحرب على دولة ثانية. في الحاله دى يبقا عندنا نزاع مسلح دولي.

أو حالة أي الاشتباك مسلح ما بين أطراف في الحرب يبقا دولة بتعتدى على دولة أخرى بالشكل الكلاسيكي للحروب. وبالتالي يبقا عندنا نزاع مسلح دولي يبقا دولتين في مواجهه بعض.

النوع الثالث هي حالات الاحتلال الكلي أو الجزئي حتى لو مكانتشى هناك أي مقاومة عسكرية من الشعب المحتل تمام حتى لو محصلش أي مواجهات عسكرية هذا ليس شرط لتصنيف النزاع إنه يبقى نزاع مسلح دولي. يبقى هذه الحالات الثلاثة الأولى.

نصيف عليهم حالة رابعة ذكرت في الفقرة (٤) من المادة ١، من البروتوكول الإضافي الأول هي حالة الشعوب التي تناضل من أجل التحرير، من أي نظام استعماري، نظام عنصري أو احتلال أجنبي، في ضوء ممارسة حقها لتمرير المصير، وهذا يبقى النوع الرابع للنزاعات المسلحة الدولية المكتوبة والواردة في الاتفاقيات الدولية. أو اتفاقيات القانون الدولي الإنساني. يبقى هذه حالات النزاع المسلح الدولي التقليدية المتعارف عليها.

الحالة الثانية وهنا علشان أؤكد على حضراتكم تطبق المادة ٨ فقرة (٢) أو (ب)، لانتهاكات الجسيمة لاتفاقيات جنيف والانتهاكات الخطيرة الأخرى لقوانين والأعراف السارية في النزاعات المسلحة غير الدولية.

النوع الثاني النزاعات المسلحة غير الدولية بيتطلب وجود قوات حكومية بتصارع في اشتباك مسلح مع قوات مسلحة أخرى منشقة أو جماعات مسلحة نظامية أو منظمة على درجة معينة من التنظيم أو، جماعات مسلحة منظمة بتصارع فيما بينها. يبقى عندنا أشكال مختلفة من النزاعات المسلحة غير الدولية أيضاً.

والموضوع ممكن يبقى أكثر تعقيداً مع تدخل قوات مسلحة أجنبية مع طرف من الأطراف يمكن نتكلم في شكل ١٥ سيناريو جديد موجودين الآن في نزاعات مسلحة معاصرة. سواء في منطقة الشرق الأوسط أو في شتى أنحاء العالم.

يبقى النزاع المسلح غير الدولي بيتشرط وجود طرف حكومي، مع قوات مسلحة منشقة عن القوات المسلحة النظامية يبقى طرفيين أو قوات مسلحة نظامية للدولة ضد جماعات مسلحة منظمة أو جماعات مسلحة منظمة بتصارع فيما بينها، ولكن لأن تعريف النزاع المسلح غير الدولي، سواء في المادة ٣ المشتركة الغير منطبقه في حالة النزاع المسلح غير الدولي أو في المادة ١ من البروتوكول الإضافي الثاني، المعنى أيضاً للنزاعات المسلحة غيري الدولي، كان فيها جانب من الغموض ابتدى فقه محكمة يوغوسلافيا لمحاكمة مجرمي الحرب وخاصة قضية "تندش" الشهير تدينى نوع من أنواع التفسيرات لنصوص مواد اتفاقيات جنيف وحددت إن الجماعات المسلحة يجب من المعيارين علشان أؤكد إن عندنا حالة نزاع مسلح غير دولي يجب أن تكون الجماعة المسلحة على قدر معين، من التنظيم والعمليات العسكرية تكون على قدر معين من الجسامه يبقى شرطين في الجماعة المسلحة يجب توافرهم حتى أصنف النزاع إنه نزاع مسلح غير الدولي.

ومن ثم تطبيق المادة ٨ فقرة (٢) (ج) و (هـ)، تمام في الحاله هذه لازم أتأكد إنه نزاع مسلح غير الدولي، وعلشان أتأكد أنه هو نزاع مسلح غير الدولي. أتأكد إن عندي الأطراف الذي هو جماعات مسلحة نظامية فيما بينها يبقى لازم تكون الجماعات المسلحة على قدر معين من التنظيم، وفي حد من الجسامه في العمليات العسكرية. تمام يعني حد على من الجسامه في العمليات العسكرية وهما دول الشرطين وفيهم كتابات كثيرة جداً، في فقه محكمة يوغوسلافيا لمحاكمة مجرمي الحرب بل بالعكس دول أضافوا معايير استرشادية ممكن عن طريقها توصل لما هو حد الجسامه وما هو حد التنظيم وممكن لدى لحضراتكم منها مثلاً قضية المدعى العام ضد هاردنبي وبرهامي إبتدت تصعب في المعايير الاسترشادية الذي من خلالها

يقرر القاضى إنّه هو يحدد أو القائد العسكري. إنّه يحدد ما نوع النزاع الذى يتعامل معه بـكدا إحنا خلصنا الجزء المتعلّق بالنزاع المسلح و هننطرق لأركان الجرائم و تحديداً الركن المعنوى . والركن المادى للجريمة ، طيب قبل النطرق للركن المعنوى والركن المادى لجرائم الحرب أحب إن أنا أطرح موضوع له صلة بالموضوع السابق الذى هو تصنيف النزاعات وفى نفس الوقت مرتبط بالركن المعنوى الذى سنتحدث عنه بعد دقائق هو سؤال هل يجب على المتهم أو شخص مرتكب الأفعال الجرمية التي إحنا هننتكلم عليها بعد قليل يجب أن يكون ملم بالقيم القانونى لوجود النزاع المسلح أو تصنيفه؟ يعني لازم المتهم يكون عالم أو عارف؟ إذا كان هو فى نزاع مسلح أو نزاع مسلح دولى أو غير دولى الإجابة جاءت فى وثيقة أركان الجرائم وقالت، أن المتهم لا يتعين عليه ولا يطلب منه أنه هو يكون عارف تصنيف النزاع تحديداً، ولكن يجب أن يعلم أو يدرك الظروف الواقعية التي تثبت وجود النزاع يبقى مفيش شرط أو مطلب من المتهم حتى تثبت عليه التهمة أو الجريمة، إنه يكون يعرف هو فى نزاع مسلح دولى أو نزاع مسلح غير دولى ولكن كافى جداً إنه يكون عارف الظروف الواقعية التي تثبت لوجود النزاع المسلح.

النقطة الثانية التي أنا عايز أطربها على حضراتكم جاءت في المادة ٨ فقرة ١ وهي التي تحدد لى بتقول إن جريمة الحرب هي من الجرائم التي تختص بها المحكمة، وجاءت قالت ولا سيما إذا ارتكبت في إطار خطة أو سياسة عامة للدولة أو في إطار واسع النطاق هنا حصل جدل كبير حداً عن الموضوع هذا، الجدل كان من فترة المفاوضات والأعمال التحضيرية والصياغة وبعدين مستمر إلى الآن في أحكام المحاكم، وعند حضراتكم قضية جزر القمر في سفينة الحرية مرمرة اللي كانت متوجهة لكسر الحصار في غزة وحصل عليها اعتداء أدعوا حضراتكم طبعاً إنكم تقرؤها بالتفصيل. علشان تعرفوا مدى صلة هذه القضية بالموضوع الذي أنا بطر حم.

النقطة الرئيسية هنا هل هذا الشرط السيaci أن ترتكب جريمة الحرب فى إطار خطة، أو سياسة عامة للدولة أو بشكل واسع النطاق هو شرط سيaci ملزم أو ملزم بوجود الجريمة زى شرط المنهجية وارتكابها فى وأسع النطاق. فى الجرائم ضد الإنسانية يعنى الجرائم ضد الإنسانية لازم تكون مرتكبة، فى إطار منهجى أو واسع النطاق وإلا غير كدا مفيش جريمة ضد الإنسانية حتى لو أطلب ١ أو ٢ مفيش جريمة ضد الإنسانية إلا إذا تمت بشكل منهج، أو فى شكل واسع النطاق أما جريمة الحرب بإن ينطبق هذا الشرط السيaci بوجوده كشرط لازم لوجود الجريمة واحتصاص المحكمة بها؟أم هو مجرد شرط إضافي لتوضيح أو التدليل على وجود الجريمة هنا جاءت يعني الذي من حضراتكم هيرأ الأعمال التحضيرية هيلاقى المفاوضات ما بين الدول وإزاي اختلفوا الناس ،كان فى توجيهات الدول إن هما هيعملوا عتبة عالية أو حد عالى لجريمة الحرب حتى تدخل فى اختصاص المحكمة.

فطليوا إنها تكون [مثل] الجرائم ضد الإنسانية، فطليوا إنها تكون في إطار خطة أو سياسة عامة بالدولة أو في إطار واسع النطاق ولكن الناس التي كان عندها عطش لتحقيق فكرة العدالة وعدم إفلات هؤلاء الذين يرتكبون أبشع الجرائم وتحديداً جرائم الحرب ،“in particular” طليوا إن هما يدخلوا بالكلمتين الذي هما باللغة الإنجيلية أو ولا سيما أو بالأخص فجريمة الحرب عثمان نفصل في هذا الموضوع إن كان لسه في جدل ولكن على الأقل من وجه نظرى الشخصية إن جريمة الحرب وهذا طبعاً كتابات مكتوبة كثيرة جداً عن هذا الشأن ،جريمة الحرب حتى لو ارتكبت في شكل جرم واحد يعني تعذيب أسير حرب واحد أو قتل مدني واحد في نطاق الأفعال .الذى أنا هكلم محضر اتكم عليها في الفيديو القادم.

فى حالة وقوع هذا الجرم يعتبر جريمة حرب ،ولا يشترط الشرط السياقى الذى هو أن يرتكب فى نطاق خطة ،أو سياسة عامة للدولة أو فى إطار واسع النطاق .ولكن هذه الجملة جاءت بالتدليل على إذا كانت موجودة ستؤكى إن هذه الجريمة جريمة حرب ولكن جريمة الحرب موجودة حتى لو ،ارتكتب بشكل فردى كما سندكر لحضر انكم الأن ولكن طبعاً لازم يتوفى الركين الرئيسيين وهو الركن المعنوى أو القصد الجنائى ،والركن المادى وهى الأفعال المجرمة التي هكلم حضراتكم عليها يمكن الركن المعنوى هو الشكل التقليدى للمنزلية أو القصد الجنائى المطلوب فى كل الجرائم وهنا بيتكلم عن القصد فى السلوك ،القصد فى السلوك أو فى الفعل المجرم .لازم المتهم يقصد الفعل الذى بيرتكبوه أو السلوك الذى بيرتكبوه وبقصد النتائج التي هتتسبب عنه أو على الأقل يدرك أن النتائج ستحدث وفقاً للمسار العادى للأمور وهذه بيسموه باللغة اللاتينيه "dolus eventualis" .أو بالمصطلح العربى القصد الإحتمالى فما بيشترط إن هو يقصد النتائج نفسها ولكن على الأقل يبقى عارف إن النتائج ستحدث إذا سارت الأمور فى مسارها الطبيعي فهو فى عجلة هو إدراك أن النتائج ستتحقق من جراء العمل الآخر ام، إذا ارتكبه الشخص فهذه فكرة القصد و العلم .المنصوص عليها فى المادة ٣٠.

أنا أقترح حضراتكم إن الذي عنده رغبة في القراءة أكثر في هذا الموضوع عندهنا الأستاذ الدكتور محمد عليه بدور هو قاضي مصرى سابق وكتب كتابات كثيرة جداً في موضوع الركن المعنوى بالجرائم الدولية وتحديداً جريمة الحرب وهو أستاذ القانون الآخر، في جامعة نور ثامير بالملائكة المتحدة.

وكده انهيت الجزء المتعلق بالركن المعنوي، وننتقل إلى الجزء الآخر وهي الأفعال المجرمة. وفقاً للمادة ٨ من النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية.

طيب بعد ما تحدثنا في الركن المعنوي الآن. سنتحدث عن الأفعال المجرمة أو الركن المادي أو السلوك المجرمة يمكن زى ما قولت لحضراتكم إن المادة ٨، حددت أشكال أو الأفعال الموصوفة بأنها مجرمة في أربع فئات وقولنا أن الفئة الأولى وهي

مادة ٨ فقرة (٢) (أ) بتتكلم عن الانتهاكات الجسيمة باتفاقية جنيف وقولنا أن الفئة الثانية المادة ٨ فقرة (٢) بند (ب) بتتكلم عن الانتهاكات الخطيرة الأخرى ،بالقوانين والأعراف السارية بالنزاع المسلح الدولي وقولنا أن البند (ج) يتحدث عن الانتهاكات الخطيرة إلى المادة ٣ المشتركة المنطبقة في النزاع المسلح الغير الدولى ،وقولنا أن البند (ه) يتحدث عن الانتهاكات الخطيرة الأخرى للقوانين والأعراف السارية ،في النزاع المسلح الغير الدولى هذه هي التفصيمة في سياق نزاع مسلح دولى ونزاع مسلح غير دولى . التي المادة ٨ قررت أن تقسم أشكال الجرائم فيها.

ولكن من أجل التسهيل على حضراتكم هنحاول نقسم الأفعال المجرمة في شكل مختلف طبعاً أغلب كتب القانون الجنائي الدولى تبنت هذا الشكل الذي أنا أحارول أعرضه على حضراتكم ويعنى صرف النظر عن السياق التي تبنته المادة ٨ من النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية ،نقسم الأفعال المجرمة إلى ٦ فئات من الجرائم أول فئة وأول نوع من الجرائم هي الجرائم التي تقع ضد الأشخاص ،الذين لا يشاركون في العمليات العدائية أو الذين توافقوا عن المشاركة في العمليات العدائية وهذا تقريباً إحنا بتتكلم عن البند (أ) متعلق بانتهاكات الجنائية لاتفاقيات جنيف . بالسارية بالنزاع المسلح الدولى تماماً والانتهاكات الجنائية للمادة ٣ المشتركة السارية المسلحة الغير دولية ،في الفئة هذه من الجرائم إحنا بتتكلم تقريباً على البند (أ) والبند (ج) .

طيب الجرائم أو الأفعال المجرمة يتبقى دائمًا ضد الفئات المحمية بموجب اتفاقيات جنيف من هذه الفئات زى ما قولت لحضراتكم في الأول ،الجرحه والمرضه والمنقوبيين في البحار والمحتجزين المدنيين والمدنيين وأسرى الحرب ،وهنا تفتقرب أن مصطلح أسرى الحرب هو رهين بالنزاع المسلح الدولى فقط في النزاعات المسلحة الغير دولية لا يوجد أسرى الحرب يوجد معتقلين ومحتجزين هذه هي الفئات المحمية بموجب أحكام القانون الدولي الإنساني.

فمن ثم للأفعال المجرمة في هذه الفئة وفي البند (أ) من الفقرة (٢) المادة ٨ والبند (ج) لازم تكون ضد هؤلاء الأفراد تمام نأخذ نموذج من الجرائم نأخذ القتل العمد هو أول بند في البند (أ) بتتكلم عن القتل العمد يعتبر من الأفعال المجرمة في النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية ،فى نفس الوقت في النزاع المسلح الدولى ولكن النزاع المسلح الغير الدولى أيضًا بالقتل العمد يعتبر انتهاك خطير للمادة ٣ المشتركة في صورتها التي هي بتقول أن إحنا نحاول علشان دقة الألفاظ أن إحنا نستعين بقراءه من النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية فبتتكلم على استعمال العنف ضد الحياة ،وبخاصة القتل بجميع أنواعه وبالتالي هنا عندهنا نفس السلوك الإجرامي ،مجرم في النزاع المسلح الدولي والنزاع المسلح الغير دولي ولكن في فقرات مختلفة من النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية وبأى التعذيب والمعاملة الناجمة الثانية [أيضاً] مجرمين في النزاع المسلح الدولى والنزاع المسلح الغير دولى.

تحت فقرات مختلفة تعذيب زى ما حضراتكم عارفين موجودة في أركان الجرائم هو إلحاقي قلم شديد أو المعناه الشديدة . سواء بدنياً أو عقليه للشخص بعرض الحصول على معلومات ،أو اعتراف أو توقيع العقاب أو تخويفه أو إكراهه على أي نوع من أنواع الأفعال ولكن بسبب يقىم على اي نوع من أنواع التمييز ،وده الفارق بين التعذيب كجريمة حرب أو المعاملة الإنسانية وإنها بمنتشرتيس الغرض ،يبقى يتحدوا بفكرة المعناه الشديدة وإلحاقي الأذى والألم الشديد والبدن أو العقل ولكن بدون يشترط فكرة الغرض . من إقاع أو إلحاقي الأذى أو المعناه الشديدة.

يمكن نوع ثانى من أنواع الجرائم هو إرغام أسير الحرب أنه يخدم في القوات المعادية ،طبعاً أسير الحرب أو أي فئة ثانية من الفئات المشمولة بالحمل و هذا للأسف الشديد ليس موجود في النزاعات المسلحة الغير دولية ،فإن نلقه في البند (ج) والبند (ه) لأنه متصور حالة وجود نزاع مسلح دولى ما بين دولتين . وبالتالي بيقولك أن من العبارات المستخدمة أنها تكون دولة معادية تمام حرمان شخص من الأشخاص المشمولين بالحماية من المحاكمة العادلة ،ضمانات المحاكمة العادلة موجودة ،ومنصوص عليها تحديداً في اتفاقية جنيف الثالثة واتفاقية جنيف الرابعة وأيضاً في البروتوكول الإضافي الأول . وفي النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية وأيضاً في قواعد القانون الدولى لحقوق الإنسان ،وفي المادة ١٤ من العهد الدولى لحقوق المدنية والسياسية .

هنا لكل منهم أو كل شخص الحق في محاكمة عادلة "due process" يسموها باللغة الإنجليزية وهذه لها معايير محددة دولياً . موجودة في الاتفاقيات الدولية هذا ينطبق في النزاع المسلح الدولي ،تمام وينطبق أيضاً في النزاع المسلح الغير دولي ،وهنا هذه الفقرة الأخيرة من المادة (٣) المشتركة وكذلك من الفقرة (ج) من المادة ٨ فقرة (٢) عندهنا هنا هذه تعتبر أي أفعال مجرمة التي أنت تحرم شخصاً من ضمانات المحاكمة العادلة حتى لو كان محاكمة عسكرية لأن المحاكمة العسكرية ليس من الضرورة أنها تكون مخلة لضمانات المحكمة العادلة وهذا طبعاً موجودة ومنصوص عليه في اتفاقيات جنيف بالتفصيل.

عندنا الجزء الثاني المجرم والأفعال المجرمة تحت نفس البند هي عملية الأبعاد أو النقل الغير مشروع ،ما هو أي الفرق ما بين الأبعاد والنقل الغير المشروع الأبعاد ،يشترط عبور أو أن تعبر حدود الدولة فأبعاد السكان المدنيين أن أنت تعبر بهم حدود الدولة بترجم من دولة إلى دولة أخرى ،اما النقل أو ما يسمى بالنقل القصوى أو النقل الغير المشروع هو بيكون داخل حدود الدولة الواحدة وبالتالي أي محاولة أو أي مسائل يوقع على السكان المدنيين بشكل الذي أنت طبعاً لا أتكلم على سكان المدنيين فقط ،بتتكلم على كافة الفئات المشمولة بالحماية ،لأن هذا هو الشرط الذي يقدم من خلاله القانون الحماية لهؤلاء الأفراد.

يبقى الأبعاد بيتطلب أن تعبّر حدود الدولة والنقل الغير شرعى للسكان ببىقى داخل حدود الدولة وهى حالات الجزوح ،ولكن طبعاً هذه استثناءات بتسمح علشان ذلك كلمة غير شرعى لأن فى أوقات يتحقق للدولة أنها تنقل السكان من مكان إلى مكان آخر، بحالة وجود ضرورة عسكرية ملحة أو حالة الخوف على أمن السكان وبالتالي يبضطروا أن هما ينقلوهم من مكان إلى آخر.

نفس الفكرة هذه موجود فى البند (ه). المعنى بالنزاعات المسلحة الغير دولية فكرة تشريد السكان وهذا طبعاً منعكس فى المادة ١٧ فى البروتوكول الإضافى الثانى، وبالتالي فكرة الإبعاد والنقل القسرى للسكان والتشريد كلهم بيتقىوا أو موجودين وينطبقوا فى النزاعات المسلحة الدولية ،والنزاع المسلح الغير الدولى فكرة الحبس الغير مشروع احتجاز شخص لفترات طويلة أو لفترات قصيرة بدون مصروف قانونى.

طبعاً حضراتكم عرفين أن المقاتل يحق للدولة المعادية أنها تأثره لانه هو شخصاً يماثل تهديد بشكل مستمر وبالتالي ،من حق الدولة تلقى القبض عليه أما المدنى هل يجوز للدولة أن احتجاز المدنى ،نعم إذا كان هناك ضرورة عسكرية ملحة ،وان يكون هناك مراجعة قضائية كل ٦ شهور وفي ضوابط عديدة وبالتالي إذا كان حبس الغير مشروع لكن هناك حبس مشروع، لكن لو حبس غير مشروع بعد جريمة حرب وفقاً للنظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية.

أخذ الرهائن أخذ الرهائن يعتبر جريمة سواء فى النزاع المسلح الدولى، أو النزاع المسلح الغير الدولى، هو أن تعقلى شخصاً أو تحتجزه كراهينة. وعلشان بنفس الوقت تهدهد بقتل وتهدهد بإنصافته وتنطابق جهة معينة شخصاً معين، جماعة أو منظمة دولية بانهم يقوموا بفعل، أو يمتنعوا عن القيام بالفعل وهذا يبقى الشرط سواء الصریح أو الضمنى لسلامة الرهينة وإطلاق سراحهم وهذا هو مفهوم أخذ الرهائن الذي موجود فى القانون الذى ينظم النزاع المسلح الدولى باتفاقية جنيف وأيضاً اتفاقيات جنيف التى تنظم النزاع المسلح الغير الدولى تحديداً المادة ٣ المشتركة.

يمكن بكم خلصت الفئة الأولى من الجرائم وهنستأنف الفئة الثانية فى فيديو آخر.

الفئة الثانية من الجرائم هي الجرائم التي ترتكب ضد المقاتلين أو المدنيين .ولكن عن طريق استخدام أساليب قتال محظوظه أول تلك الصورة أو الأفعال المجرمة هي تعمد توجيه الهجوم ضد السكان المدنيين، أو الواقع المدني هذه تعتبر مخالفة صريحة لأهم مبدأ من مبادئ القانون الدولى الإنساني هو مبدأ التمييز.

مبدأ التمييز بيطالب الأطراف المتحاربه ،انهم يميزوا ما بين المقاتل والمدنى أو الأشخاص الذين يشاركون فى العمليات العدائية، والأشخاص الذين لا يشاركون فى العمليات العدائية والذين توافقوا عن المشاركة فى العمليات العدائية طبعاً. مفهوم المقاتل براهينة والنزاع المسلح الدولى.

بالناتالى إنا بنتكلم على التعريف فى المادة ٤ من اتفاقية جنيف الثالثة والمادة ٤٣ من البروتوكول الإضافى الأول بالنسبة بالنزاع المسلح غير الدولى فإنا نتحدث عن مفهوم آخر عدنا ،أفراد القوات المسلحة النظامية هما يعتبروا فى عرف المقاتلين أو الأشخاص الذين يشاركون مشاركة مباشرة ،في العمليات العدائية وعندنا فى الناحية الثانية هي ناحية الجماعات المسلحة اللا يستحقوا وفقاً لنظر المجتمع الدولى واتفاقيات القانون الدولى الإنساني، كما نعرفها الان لا يستحقوا مازية أو صفة المقاتل بالناتالى يعاملوه معاملة مختلفة وفقاً لقرار القانون الدولى الإنساني.

و هنا أصدرت اللجنة الدولية للصليب الأحمر دراسة من ٨٤ ورقة عن المشاركة المباشرة فى العمليات العدائية .علشان تحدد مين من أفراد الجماعات المسلحة إلى هيجوز استهدافه وفقاً لقواعد القانون الدولى الإنساني وقواعد الاستهداف تحت التهديد أما البند الآخر والجانب الآخر من مبدأ التمييز هو بيطالب الأفراد ،المتحاربة أنهم يميزوا ما بين العين المدنية والأهداف العسكرية وتعريف العين المدنية هو طبعاً تعريف مفهوم المخالفة بالهدف العسكري تمام فالهدف العسكري هي أى عين تمارس ممارسة ،أو تشارك مشاركة فعالة فى العمل العسكري وبنكون العين بطبيعتها وبنكون العين بطبيعتها وموقعها أو بالغاية باستخدامها أو بطريقة استخدامها ،تعتبر الاعتداء عليها أو تدميرها أو الاستيلاء عليها ميزة عسكرية أكيد.

فهذا مبدأ التمييز الذي يعتبر أى هجوم أو اعتداء عليه يعتبر جريمة حرب ،وفقاً للنظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية إذا توافرت أركان الجريمة التي هي بنتكلم عن تعمد توجيه هجوم ضد السكان المدنيين أو الواقع المدني التي لا تساهم مسامحة فعالة فى الأعمال الحربية أو فى الأعمال العسكرية يأتى النوع الثانى من أنواع أساليب القتال المحظوظة هو تعمد شن هجوم مع العلم ،أن الهجوم سيصفر عنه أضرار مادية أو خسائر بشرية ،أو إصابات للمدنيين أو حتى ضرر واسع النطاق أو طوبل الأجل أو بالغ الأثر فى البيئة ويكون الضرر فى إفراط واضح بالقياس. للميزة العسكرية التي يتحقق من الجرائم العمل العسكري.

وهنا سماها فى المشرع الدولى أو الميثاق والنظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية ، تكون الميزة العسكرية ملموسة ومبشرة وهذا هنا مخالفة ثانية لمبدأ رئيسى أيضاً ،فى القانون الدولى الإنساني وهو مبدأ التمييز وهو مبدأ التمييز هو فلسفة القانون الدولى الإنساني بيطالب الأطراف المتحاربة أنهم يوازنوا ما بين الميزة العسكرية الأكيدة التي يتحقق من جراء العمل العسكري والاعتبارات الإنسانية الأخرى. وهى فكرة الأضرار الجانبية والخسائر البشرية . وإصابات فى أرواح المدنيين وكذلك الأضرار التي ستتصيب البيئة.

فهنا يجب أن يكون هناك توازن إذا وجد أفراد ،كما نصت المادة ٨ للنظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية فبالتالي أسلوب الحرب الذي تم استخدامه أسلوب يخالف بمبدأ التناقض فبالتالي هو يعتبر جريمة حرب نقدر بعدين نتكلم على أسلوب آخر وهو مهاجمة المدن والقرى والمساكن العزلاء في وفقاً للمادة ٥٩ من البروتوكول الإضافي الأول مناطق أسمها المناطق الغير مدافع عنها أو المدن المفتوحة ،يجوز للجيوش أنها تحتلها بدون أى مقاوم أو استخدام سلاح إذا تم قذف تلك المناطق في الحالة هذه، يعتبر أسلوب أو النهي الهجوم على تلك القرى ،أو المدن يعتبر جريمة حرب وفقاً للنظام الأساسي ،للمحكمة الجنائية الدولية.

نوع آخر من أساليب القتال المحظورة وهو قيام سلطة الاحتلال بنقل جزء من سكانها إلى الأراضي المحتلة هنا نفترك فكرة المستوطنات التي نحن طبعاً ملمنين بيتها، خاصة في منطقة الشرق الأوسط في إطار النزاع الفلسطيني الإسرائيلي وأيضاً فكرة نقل السكان من دولة الاحتلال إلى الأراضي المحتلة.

يبقى تاني، إحنا بنتكلم في الجزء الأول .عن نقل دولة الاحتلال لسكانها إلى الأراضي المحتلة وتكلمنا على فكرة المستوطنات، وثاني فكرة نقل مجموعة من السكان الأرضي المحتلة، إلى دولة أخرى أو إلى مكان آخر داخل الأرضي المحتلة في الحالة هذه تعتبر جريمة حرب لأنها تعتبر أسلوب قتل محظوظ. وفقاً للنظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية وطبعاً لاتفاقيات جنيف وتحديد البروتوكول الإضافي الأول.

تعدم توجيه هجوم ضد أحد المباني الفنية ،أو الدينية أو العلمية أو الآثار التاريخية في الحالة هذه يعتبر طالما هذه المنشئة أو تلك العين، لا تشارك مشاركة في العمليات العدائية مشاركة فعالة. أو مساعدة فعالة في العمليات العدائية فبالتالي لا تتحول تلك العين إلى هدف عسكري وبالتالي لا يجوز استهدافها فإذا تم الهجوم عليها أو استهدافها تعتبر جريمة حرب وعندنا هنا قضية شهيرة، قضية أحمد الفقي المهدى الذي اعتقد على بعض المباني الدينية والأثرية في مدينة تمبوكتو في مالي.

وكان عندنا محكمة أبتدأ ينص فيها أو تسرد فيها الواقع والحجج القانونية وحركت فيها هذا البند من المادة ٨ فقرة (٢) بند (٥) . قتل أفراد سواء مدنيين أو مقاتلين غرداً والغدر هنا هو استثنارة نقا الخصم بأنك محمي بموجب أحكام القانون الدولي الإنساني لسبب أو لآخر ،إنك تعمل نفسك جريح أو تعلم نفسك مريض فالجندى يقبل إنه يسعفه فتفقوم بالاعتداء عليه فتسبيب قتله أو إصابته ،فتسبب في قتل أو إصابة أفراد سواء مدنيين أو مقاتلين بفكرة الغدر أسلوب الغدر نفسه هو أسلوب محظوظ وفقاً لقواعد القانون الدولي الإنساني.

إعلان بأن لن أبقى أحد على قيد الحياة ،إسقاط الأمان من على كل السكان فأنت شخص في مركز قيادة أو في مركز يمكنك من السيطرة على القوات بحيث إن التهديد بتأديك يكون تهديد فعال تعتبر هنا هذه جريمة حرب حتى لو لم يتحقق عنها أي نتيجة هي جريمة سلوك .فهذا أسلوب قتال محظوظ وفقاً للنظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية، وهو مجرم طبعاً بحالة النزاع المسلح الدولي أو النزاع المسلح الغير الدولي وكذلك كل النصوص التي قولتها لحضراتكم باستثناء حال الاحتلال لأنها مرتبطة بالنزاع المسلح الدولي أنها أيضاً يعتبر من أساليب القتال المحظورة .حتى وكان الاستيلاء على المكان ولكن ليس من حق الأفراد أن ينهوا الممتلكات التي يجدوها أثناء النزاع المسلح.

كل الجرائم الجنسية زى الاغتصاب مثلاً فكرة الاغتصاب حضراتكم أكيد عارفين تعريف الاغتصاب هو بيتطلب الإيلاج فى جسد المجنى عليه الإيلاج العضو الجنسي لأى مكان ،وفكرة التهديد والإكراه واستعمال القوة، هنا هذه جريمة الاغتصاب جريمة أخرى من الجرائم الجنسية هي الاستعباد الجنسي وهو ممارسة بعض حقوق المترتبة على الحق فى الملكية أو السلطات المترتبة فى الحق فى الملكية، زى البيع أو الشراء أو الإعارة أو المقايدة، فى حين إن أنت بيتطلب ويتدفع من تلك الضحية. أو هذا أو هذه الضحية إنه يمارس فعل ذات طابع جنسى.

فكرة الإكراه على البغاء فكرة الإكراه على البغاء ،ببتطلب إن يكون طبعاً في فعل إكراه أو استعمال قوة وتهديد بقوه أو أنت بتأنمه أن هو يعمل فعل ،ذات طابع جنسى وتجنى فائدة أو مال ،أو أى ما كان العائد بتجنيه من هذا الفعل .فكرة الحمل القصرى والولادة غير الشرعية ولكن بغض التأثير فى التكوين العرقي لجماعة سكانية معينة أو أى انتهاك خطير آخر.

فكرة التعقيم القسرى برضوا هذه من الجرائم الجنسية، إن أنت تمنع شخص من قدرة البيلوجية .على الإنجاب بدون أى عذر طبى أو بدون رضاءه ،طبعاً وبتضيف فى [النهاية] ،[نهاية] هذا البند الأشكال الأخرى من العنف الجنسي ولكن لازم تكون على درجة معينة من الخطورة فهنا كل الجرائم الجنسية تعتبر. جرائم حرب إذا ارتكبت فى نزاع مسلح دولى أو فى نزاع مسلح غير دولى.

هنا يفضل لنا أسلوبين. في النزاع المسلح الدولي فقط لا ينتيق في النزاعات المسلحة غير الدولية الأسلوب الأول هي فكرة الدروع البشرية استخدام أشخاص محمية في مناطق عسكرية أو موقع عسكرية، لحماية تلك المواقع أو المناطق هذا الأسلوب يعتبر جريمة حرب، وأسلوب محظوظ وفقاً لقواعد القانون الدولي الإنساني.

الأسلوب الأخير هو ترويع المدنيين كأسلوب حرب بحرمانهم من المواد التي تقيهم على قيد الحياة أو بعلاقة الإيغاثات سواء الإيغاثات الإنسانية أو المواد الغذائية أيما كان محتوى الإيغاثات الإنسانية في الحالة هذه التجويغ نفسه يعتبر أسلوب محظوظ. وفقاً لقواعد القانون الدولي الإنساني.

بالنسبة للفئة الثالثة من الجرائم هى جرائم ضد المقاتلين والمدنيين باستخدام وسائل قتال محظور، يبقى الفئة الثانية احنا تحدثنا عن أساليب قتال محظورة. الان نتحدث عن وسائل قتال محظور اى اسلحة محظورة.

نصت المادة ٨ سواء في فقرتها (ب) فقرة (٢) بند (ب) أو فقرة ٢ بند (ه) على مجموعة من الأسلحة، الذي يشكل أو يآخر كان مجرم استخدامها في بروتوكول الإضافي الأول أو في اتفاقيات الأسلحة الأخرى على تجريم أو حظر استخدام مجموعة من مجموعة معينة من الأسلحة. أثناء النزاع المسلح الدولي وغير الدولي.

أول الأسلحة المجرمة المحظورة استخدامها، هي استخدام السموم والأسلحة المسمومة هذه الوسيلة الأولى التي تعتبر محظورة وفقاً للنظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية ،السلاح الثاني هو استخدام الغازات الخانكة أو السامة، أو غيرها من الغازات وجميع ما في حكمها من السوائل أو المواد أو الأجهزة.

و هنا تعددية أنواع الأسلحة المحظورة أو الوسائل والمواد المحظورة ابتدئاً بثور الجدل إذا كان ممكن اعتبار السلاح الكيماوى، في اتفاقيات اخرى معنية بالسلاح الكيماوى ولكن هنا لم يذكر السلاح الكيماوى على سبيل الصرامة كأنه سلاح محظظر وبالتالي ثار جدل إذا كان يمكن القىاس هنا وأن يعتبر السلاح الكيماوى كان سلاح مسموم أو سام أو الغازات كمواد بداخل السلاح الكيماوى تعتبر من الغازات السامة أو ما في حكمها.

فثار هنا جدل ولكن هو جدل ثانٍ عن تفسير نص المادة نفسها، فبعض الناس يتجهوا إلى التفسير السياقى للمادة. في ضوء غرض مضمون الاتفاقية وبالتالي يبيشو في إن من البديهي جداً، إن السلاح الكيماوى يعتبر محظوظ استخدامة وفقاً لهذه المادة، وبالتالي من استخدام السلاح الكيماوى سواء في نزاع مسلح دولي أو نزاع مسلح غير دولي يعتبر جريمة حرب.

أما الناس الثانية التي تفسر أن نص الاتفاقية في ضوء، المادة ٣٢ من اتفاقية فيينا للمعاهدات الدولية. والتي تنظر أكثر للأعمال التحضيرية كطريقة مكملة للتفسير يرو أن كان هناك طرح في مسودة قبل المسودة التي تبنتها، الدول سنة ١٩٩٨ كان محولت بعض الوفود أنها تطرح فكرة السلاح الكيماوى كسلاح محظور ولكن رفضت الدول تضمين السلاح الكيماوى من ضمن الأسلحة المحظورة في النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية.

ومن ثم رأى أغلب الفقهاء أن السلاح الكيماوى غير محظوظ ،استخدامه وفقاً للنظام الأساسى للمحكمة الجنائية الدولية ولا يجوز للمحكمة الجنائية الدولية تحريك اختصاصها إذا ما تم استخدام السلاح الكيماوى . فى هذا الإطار الضيق فى التعريف، نوع سلاح آخر ولكن هو مش سلاح و يمكن رصاصات أو قذائف ، وهى الرصاصات التى تتمدد أو تنتسخ فى الجسم وهى للأسف تتسبب مثل ما الاتفاقات أو البروتوكول الإضافى الأول تحديداً ، تحدث آلام لا يمتنع لها.

النوع الرابع من الوسائل المحظورة هو استخدام الأسلحة التي تصيب الجسم بشاظياً. لا يمكن رؤيتها بالأشعة السليمة -X“
”فهنا أشعة، لا تكشف تلك الأنواع من الشاظيا، وبالتالي يصبح لدينا جسم غريب داخل جسم الشخص المستهدف. ولا يمكن الوصول عن سبب الآلام التي يعاني منها هذا الشخص، وبالتالي هي تحدث آلام لا مبرر لها وهي محظورة كوسيلة من وسائل القتل، وفقاً لقواعد القانون الدولي الإنساني ووفقاً لاتفاقيات الأسلحة التقليدية. ولكن أيضاً وفقاً
للنظام الأساسي، للمحكمة الجنائية الدولية.

أيضاً استخدام الأسلحة التي تحتوى على ميكروبات أو مواد بيولوجية في هذه الحالة تعتبر وسيلة محظورة وفقاً للقانون الدولى الإنساني. أى كان مصدرها أو منشأها وهذه تقريباً مجموعة الوسائل اللاتي منصوص عليها صراحة. فى النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية.

طبعاً في اتجاه داخلي جمعية الدول الأطراف أنهم يفعلوا النص المتعلق بالقذائف والأسلحة ووسائل وأسلوب القتال ، التي تسبب آلام لا مبرر لها وأضرار مفرطة ولكن طبعاً زى ما حضراتكم عارفين إن هذا بيشرط إن يبتدئ يلحق بالاتفاقية أو بالنظام الأساسي. لسته من هذه الأسلحة لأن لم تقدم هذه اللسته من قبل الدول الأطراف.

نوع الرابع أو الفئة الرابعة من الجرائم هي الجرائم ضد الأشخاص المحبين بصفة خاصة: الأشخاص المحبين بصفة خاصة هم ينحصروا في فئتين الفئة الأولى هي أن تقوم أحد الأطراف المتحاربة بشن هجمات ضد أفراد ووحدات ووسائل نقل الخدمات الإنسانية.

يبقى الفئة الأولى إلى إ هنا بنقول إنها محمية بصفة خاصة وهى أفراد الخدمات الإنسانية ووحداتهم ووسائل نقلهم . وأيضاً أفراد قوات حفظ السلام ببنثاق الأمم المتحدة إلى بيستحقوا معاملة المدنيين ليه لأن بعض قوات الأمم المتحدة مثل قوات فرض السلام هى قوات تشارك فى العمليات العدائية فبالتالى لا تستحق معاملة المدنيين فمجموعه الأفراد أفراد الخدمات الإنسانية يأدوتهم ووحداتهم ووسائل نقلهم وكذلك قوات حفظ السلام هما محميين بمحبهم بوجب قواعد القانون الدولى الإنساني ويعتبر

الهجوم عليهم جريمة حرب وفقاً للنظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية. سواء في النزاع المسلح الدولي أو في النزاع المسلح غير الدولي.

الفئة الثانية المحمية بصفة خاصة هم أفراد ووحدات ووسائل النقل الطبي، الذين يستخدمون الشارات المميزة في اتفاقيات جنيف، وهي الصليب الأحمر على خلية بيضاء والهلال الأحمر على خلية بيضاء والشمس والأسد الأحمر بين اللثي موجودة لأن في الاتفاقيات ولكن موقف استخدامها بسبب تنازل دولة إيران عن استخدامها كشعار لجمعياتها الوطنية وشارت الكريستال الحمراء إلى تبنتها الدول. بعد إبرام البروتوكول الإضافي الثالث.

يبقى الهجوم أيضاً على أفراد ووحدات النقل الطبي أو وسائل تقديم الخدمات الطبية هذا يعتبر جريمة حرب سواء في حالة النزاع المسلح الدولي. أو في حالة النزاع المسلح غير الدولي.

ويتبقي فئة خامسة وسادسة، والفئة الخامسة هي مرتبطة بنوع مختلف من الجرائم، ولكن قريب نوعاً ما من أسلوب جريمة محظورة وهو أسلوب الغدر وهو بيتكلم عن إساءة استعمال، علم الهدنة أو علم العدو أو شارته العسكرية، أو زية العسكرية أو زى الأمم المتحدة أو شارت الأمم المتحدة أو علم الأمم المتحدة أو أى من الشارات المنصوص عليها في اتفاقيات جنيف التي أنا ذكرتها لحضراتكم الصليب الأحمر والهلال الأحمر والأسد والشمس الأحمر بين أو الكريستالة الحمراء استخدام أى من هذه الشارات أو علم الهدنة الذي هو كدليل على التفاوض أو الاستسلام أى ما كان التفسير، ولكن بالإضافة لإساءة الاستخدام يجب أن يسفر عن تلك الإساءة الاستخدام. إيه موت الأفراد أو إلحاد إصابات بهم وهنا بتتكلم على إصابات بالغة يبقى موت الأفراد لا إصابات بالغة بالأفراد.

وهنا تاني نقدر نشهي هذه الفئة من الجرائم بجرائم الغدر إلى بتعتمد على استثارة ثقة الخصم يعني جرائم إلى حد ما فيها خلل أو انتهاءك لمبدأ الفروسية، المبدأ القديم المتعارف عليه في الحضارات القديمة، وهذه تبقى الفئة الخامسة من جرائم الحرب.

أما الفئة السادسة والأخيرة فهي التجنيد الإلزامي أو الطوعي للأطفال دون سن الخامسة عشرس داخل أحد القوات المسلحة أو الجماعات المسلحة لأن هذه الجريمة تطبق بالنزاع المسلح الدولي. وغير الدولي للمشاركة الفعلية في الأعمال الحربية.

وهنا عندنا قضية شهيرة جداً وهي قضية إلى صدر فيها أول حكم من أحكم المحكمة الجنائية الدولية، وهي قضية لوبنجة التي فيها تفاصيرات وكتابات كثيرة جداً عن أركان هذه الجريمة، وكيفية تطبيقها على أرض الواقع.

بكله أنا خلصت الفئات الستة أو الأعمال المجرمة والتي ابتدأنا فيها بالهجوم أو استهداف الأشخاص الذين لا يشاركون في العمليات العدائية. والأشخاص الذين توافقوا عن المشاركة في العمليات العدائية واتكلمنا فيها في الفئة الثانية وهو الهجوم على المقاتلين أو المدنيين، بأساليب قتال محظورة واتكلمنا في الفئة الثالثة على الهجوم على المقاتلين، أو المدنيين بوسائل قتال محظورة واتكلمنا في الفئة الرابعة عن الجرائم ضد المقاتلين أنا أسف الجرائم ضد الأشخاص والأعيان المحمية بصفة خاصة أو بصورة خاصة، اتكلمنا عن أفراد الخدمات الإنسانية وأفراد الخدمات الطبية ووحداتهم ووسائل نقلهم واتكلمنا بعدين في الفئة الخامسة عن إساءة استعمال الشارات والأعلام. وما يترتب عليها وما يسفر عنها من قتل أو إصابات بالغة واتكلمنا في الفئة السادسة عن تجنيد الإلزام والطوعي للأطفال دون سن، الخامسة عشرة في القوات المسلحة والجماعات المسلحة للمشاركة الفعلية في العمليات العدائية.

بهذا أنا خلصت محتوى المحاضرة أرجو أن يكون كانت على الأقل مفيدة لحضراتكم ولو بمقدار بسيط، وأدعوا حضراتكم أنكم تقرأوا أكثر في هذا المجال وإن أكيد الطرح كله مجرد اجتهاد شخصي وقراءاتي لنصوص القانون الجنائي الدولي وقانون الدولي الإنساني، ولا تمثل مرة أخرى أي من المؤسسات التي أعمل بها وبشكراً لحضراتكم على حسن استماعكم.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته.