



**Lexsitus Lecturer:** Mr. Omar A. Mekky (Regional Legal Coordinator for Arabic Speaking Countries, ICRC)

**Topic:** ICC Statute Article 8 (Arabic)

**Level:** Advanced

**Date of recording:** 21 December 2018

**Place of recording:** Kuwait City

**Duration of the recording:** 01:09:22

**PURL of film:** <https://www.cilrap.org/cilrap-film/8-mekky/>

**PURL of Arabic transcript:** <https://www.legal-tools.org/doc/e39d56/>

أهلاً بحضراتكم ،أتشرف بوجودي مع حضراتكم اليوم أنا أسمى عمر مكي قاضي بوزارة العدل المصرية ومعار للعمل كمنسق قانوني إقليمي للجنة الدولية للصليب الأحمر .بالشرق الأوسط وشمال أفريقيا ويمكن الشرف ليا النهاردة أن أنا هتكلم فى موضوع فى بالغ الأهمية وهو موضوع جرائم الحرب كم عرفتها المادة ٨ .من النظام الأساسى للمحكمة الجنائية الدولية.

يمكن حضراتكم ملمين إن مفهوم جريمة الحرب تدرج تاريخياً على مدار الزمن وابتدى تقريباً فى منتصف القرن الـ ١٩ مع ظهور مدونة ليبير أوليبر كود سنة ١٨٦٣ أثناء الحرب الأهلية الأميركية ثم بعد ذلك مع ظهور أول اتفاقية من اتفاقيات القانون الدولى الحديث واتفاقية جنيف لتحسين حال الجرحى العسكريين فى الميدان سنة ١٨٤٦ بعد عام واحد من تأسيس اللجنة الدولية للصليب الأحمر .ابتدى بيها عندنا البنية الأساسية اللي بعدها عرفنا ما يسمى بقانون الحرب.

وبعد ذلك مع تطور ظاهرة الحرب وجود حاجة ماسة لتنظيم قواعد ،سير العمليات العدائية ابتدى بيها فى رغبة لتبنى اتفاقات جديدة وكانت اتفاقيات لاهاي لسنة ١٨٩٩ و ١٩٠٧ التي جاءت بمجموعة من الاتفاقيات .علشان تحدد قواعد وقوانين وأعراف الحرب الجديدة.

بعد ذلك نقدر نقول إن كان فى مفهوم تقليدى لقوانين وأعراف الحرب بعد اتفاقيات لاهاي ،ولكن المفهوم الحديث لجرائم الحرب كان أول تجسيد وظهور أساسى ليه كجريمة دولية لها مسئولية جنائية فردية كان بعد محكمة نورنبيرج سنة ١٩٤٥ ،فى ميثاق لندن الذي أسس محكمة نورنبيرج وبعد ذلك محكمة طوكيو لسنة ١٩٤٦ .ابتدى بيها فى مفهوم جريمة الحرب التى نعرفها الآن.

وبعد كده طورت ،يمكن بعد الخطوة الرئيسية والتجسيد الحقيقى لأول محاكمة دولية ولها ما لها وعليها ما عليها ولكن دفعنا لفكرة المسئولية الجنائية الفردية ومفهوم جريمة الحرب كما نعرفها الآن جاء بعدها بـ ٣ سنوات ثورة تشريعية على الصعيد الدولى .وهى تأسيس أو إبرام اتفاقيات جنيف الأربعة.

- الاتفاقية الأولى معنية بحماية الجرحى والمرضى فى نزاع المسلح البرى .
- الاتفاقية الثانية معنية بحماية الجرحى والمرضى والمنكوبين فى البحار فى النزاع المسلح البحرى .
- الاتفاقية الثالثة معنية بحماية أسرى الحرب .
- الاتفاقية الرابعة معنية بحماية المدنيين .

ويأتى بعدها البروتوكول الإضافى الأول لعام ١٩٧٧ ،علشان يبقى معنى بالنزاعات مسلحة الدولية .وبعدين البروتوكول الإضافى الثانى المعنى بالنزاعات المسلحة غير الدولية.

ولكن خيلنا نركز على اتفاقيات جنيف الأربعة الثورة التشريعية جاءت لما بقا داخل اتفاقيات جنيف مادة بتدينى لائحة بالجرائم أو بالانتهاكات باللغة الإنجليزية ”grave breaches“ لتي تعتبر انتهاكات جسيمة هذا المصطلح هو المصطلح اللبنيترجم بعد ذلك فى المحاكم الدولية إلى كلمة جريمة حرب المادة ٥٠ من اتفاقية جنيف الأولى بتدينى لائحة من الانتهاكات التى تعتبر جريمة حرب ،بعد كذا المادة ٥١ من اتفاقية جنيف الثانية المادة ١٣١ من اتفاقية جنيف الثالثة ،المادة ١٤٧ من اتفاقية جنيف الرابعة .والمادة ٨٢ من البروتوكول الإضافى الأول عفاً المادة ٨٥ من البروتوكول الإضافى الأول التى تحدد لى ما هى تلك الجرائم التى .تعد انتهاك جسيم لقواعد القانون الدولى الإنسانى.

وبالتالى يترتب على ذلك، إيه بيطلب المشرع الدولى فى اتفاقيات جنيف من الدول الأطراف أنها تتبنى العقوبات الملائمة لتلك الانتهاكات داخل تشريعاتها الوطنية ببقا أول شيء بيطلبه المشرع الدولى بيطلب من المشرع الوطنى، إنه يبنى، العقوبات الملائمة فى تشريعاته الداخلية ويبدأ يطلب من الدولة إنها تبحث عن هذا المجرم .وتحاول إنها تحاكمه أو على الأقل تسلمه إلى دولة عندها رغبة فى محاكمته وهنا أسس بفكرة أو المبدأ اسمه الاختصاص الجنائى العالمى، الذى أكيد حضرانكم ملمين به ومن هذه اللبنى الأساسية أو حجر الأساس، ابتدى يتبنى أفكار جديدة وملاحم جديدة لجريمة الحرب وابتدت تستعير منها المحاكم الدولية التى أسست ببعد ذلك.

وهنا بنتحدث عن المحكمتين الأساسيتين، وهما محكمة يوغوسلافيا فى محاكمة مجرمى الحرب ومحكمة رواندا و هى محاكم فى بداية التسعينات بتفويض من مجلس الأمن للحفاظ على الأمن والسلم الدوليين، شكل لجان تقصى حقائق وشكل بعدها محاكم وابتدى يستعير من اتفاقيات جنيف بعض النصوص من الانتهاكات الجسيمة علشان يحدد بينها مفهوم جريمة الحرب، ولكن مكانتش فقط من الانتهاكات الجسيمة، ولكن بعضها من انتهاكات المادة ٣ المشتركة. المعنية بالنزاع المسلح غير الدولى ولكن هذا سنتحدث عنه بالتفصيل فيما بعد.

بيقا كانت هنا لحظة تاريخية تشكلت مفهوم جريمة الحرب بعد الخبرات السابقة ابتداءً من مدونة ليبير لمجموعة الاتفاقيات الابتدا يتبنوها مع تطور ظاهرة الحرب حتى اتفاقيات لاهاى بعدين نورنبيرج وتجربتها، وبعدين بقا عندنا اتفاقيات جنيف، وبعدين بقا عندنا محكمة يوغوسلافيا ومحكمة رواندا وفى الآخر بعد وجود لمدة أربع سنوات لجنة الصباغة تطلعنا بمجموعة كاملة متكاملة نصوص للنظام الأساسى للمحكمة الجنائية الدولية تبنيتها الدول سنة ١٩٩٨، ودخلت حيز النفاذ فى يوليو ٢٠٠٢، وتبنت جرائم دولية أربعة مش هى ديه الجرائم الدولية فقط ولكن هما دول الجرائم الدولية الذى اتفقوا الدول. إن المحكمة ببقا ليها اختصاص عليها أول جريمة هى جريمة الإبادة الجماعية.

ثانى جرائم هى جرائم ضد الإنسانية، ثالث جريمة وهى جرائم الحرب الرابعة هى جريمة العدوان فى موضوع هذه المحاضرة المداخلة هنتكلم على جريمة الحرب فى المداخلة القادمة. سأحدث عن تعريف جريمة الحرب.

طيب تعريف جرائم الحرب وفقاً لنص المادة ٨، من النظام الأساسى للمحكمة الجنائية الدولية بنقول إنها هى الانتهاكات الجسيمة لاتفاقيات جنيف ١ و الانتهاكات الخطيرة الأخرى. لقوانين وأعراف الحرب السارية فى النزاع المسلح الدولى ٢.

بيقا الانتهاكات الجسيمة هذا مصطلح لصيق، بالنزاع المسلح الدولى وبعدين الانتهاكات الخطيرة الأخرى لقوانين وأعراف الحرب المنطبقة فى أو السارية فى النزاع المسلح الدولى.

ويأتى النقطة ٣ يتكلم على الانتهاكات الخطيرة للمادة ٣ المشتركة التى تنطبق فى النزاع المسلح غير الدولى، وبعدين يأتى فى الجزء الأخير بالانتهاكات الخطيرة الأخرى المنطبقة فى النزاع. المسلح غير الدولى. ببقا هنا بنتكلم على أربع فئات من الجرائم بتتنطبق لسياقات مختلفة ببقى الأول يتحدث عن الانتهاكات الجسيمة. لاتفاقيات جنيف وهذه التى تكلمنا حضرانكم عليها فى الأول.

طبعاً النظام الأساسى للمحكمة الجنائية الدولية. استعار من اتفاقيات جنيف الكثير جداً ولكن بعض الانتهاكات الجسيمة المنصوص عليها فى اتفاقيات جنيف لم يتبناها النظام الأساسى للمحكمة الجنائية الدولية لظروف عدة أغلبها متصل بان القواعد المنصوص عليها فى اتفاقيات جنيف بعضها فى نظر بعض الدول، والوفود قالوا أنها لا تشكل قانون دولى عرف من ضمنها فكرة إرجاع أثرى الحرب فور الانتهاء من العمليات العدائية كانتهاك جسيم فى القانون الدولى الإنسانى تحديداً فى اتفاقية جنيف الثالثة، أو فكرة الاعتداء على المحتويات أو الأشياء التى تحوى قوة خطيرة كانتهاك جسيم فى المادة ٨٥. من البروتوكول الإضافى الأول.

ولكن هؤلاء أو تلك الانتهاكات لم يتم نقلها كما هى فى النظام، الأساسى للمحكمة الجنائية الدولية ولكن البند الأول خلينا نتكلم دلوقتى، إحنا بنتكلم على المادة ٨ فقرة (٢) بند (أ) بيتكلم على الانتهاكات الجسيمة لاتفاقيات جنيف وكلمة الانتهاكات الجسيمة لاتفاقيات جنيف. تنطبق فى النزاع المسلح الدولى فقط وبعدين بيحصى المادة ٨ فقرة (٢) البند (ب) بيتكلم عن الانتهاكات الخطيرة الأخرى لقوانين والأعراف السارية فى النزاع المسلح الدولى.

وبعدين يجى فى البند (٣) خلاص هنا دول بتوع النزاع المسلح الدولى يتكلم عن الانتهاك الخطير للمادة ٣ المشتركة. المنطبقة فى النزاع المسلح غير الدولى.

ويأتى فى المادة ٨ فقرة (٢) بند (هـ) يتكلم على الانتهاكات الخطيرة الأخرى للقوانين والأعراف السارية فى النزاعات المسلحة غير الدولية ببقا هما دول الأربع فئات أو الأربع سياقات التى حاولت المادة ٨ أنها تحدد من خلالها الإطار التى تعمل فيه المادة أو النظام الأساسى للمحكمة الجنائية الدولية، ونظرتها لجرائم الحرب.

طيب من الواضح أن تطبيق المادة مرهون بسياق معين، والسياق هو وجود نزاع مسلح فتلاقى فى المادة ٨ فى الفقرة (د) والفقرة (و) يؤكدو أن المادة ٨ لا تنطبق فى حالة. الاضطرابات والتوترات الداخلية، ببقا حالة الاضطرابات والتوترات الداخلية وهى الحالات العنف التى لا ترتقى إلى مستوى. النزاع المسلح فى الحالة هذه لا تنطبق المادة ٨.

المادة ٨ تنطبق في حالة النزاع المسلح سواء نزاع مسلح دولي أو نزاع مسلح غير دولي. وهو هذا الذي هنتكلم عليه في الجزء القادم ما هو النزاع المسلح وكيف تعاملت المادة ٨ من النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية مع هذا المصطلح وهذا السياق التي تنطبق فيه القاعدة القانونية أو المادة ٨ للنظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية.

طيب تكلمنا مع حضراتكم أن السياق التي تنطبق في المادة ٨ من النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية هو سياق النزاع المسلح لابد من فقرات عدة سواء الفقرة (د) أو الفقرة (و) من المادة ٨، أن المادة ٨ لا تنطبق في حالة الاضطرابات والتوترات الداخلية وقلنا أنها هي الحالة التي لا ترتقي حالة العنف. لا ترتقي إلى مستوى النزاع المسلح سواء الدولي أو غير الدولي.

ولكن ما هو النزاع المسلح؟ المادة ٨ لم تعرف النزاع المسلح، ولم تتطرق لهذا الموضوع أصلاً وتركت هذا الشأن للثابت من القانون الدولي. وتحديدًا القانون الدولي الإنساني، طيب لأن عملية تصنيف النزاعات هي من أكثر العمليات تعقيدًا ولكنها على درجة كبيرة جدًا للأهمية لقاضي الموضوع حتى يفصل في الخصومة ويحدد أي مادة. وأنهى فقرة من المادة ٨ التي يجب تطبيقها في النزاع

فهنقول لحضراتكم أنواع النزاعات المسلحة. وفقًا للقانون الدولي الإنساني المادة ٢ المشتركة في اتفاقيات جنيف الأربعة بتحدد ٣ أنواع من أنواع النزاعات من المسلحة الدولية:

أول نوع هو الحرب المعلنة ما بين أطراف النزاع يبقا دولة بتعلن الحرب على دولة ثانية. في الحالة دي يبقا عندنا نزاع مسلح دولي.

أو حالة أي الاشتباك مسلح ما بين أطراف في الحرب يبقا دولة بتعتدى على دولة أخرى بالشكل الكلاسيكي للحروب. فبالتالي يبقا عندنا نزاع مسلح دولي يبقا دولتين في مواجهة بعض.

النوع الثالث هي حالات الاحتلال الكلي أو الجزئي حتى لو مكانشفي هناك أي مقاومة عسكرية من الشعب المحتل تمام حتى لو محصلش أي مواجهات عسكرية هذا ليس شرط لتصنيف النزاع إنه يبقا نزاع مسلح دولي. يبقى هذه الحالات الثلاثة الأولى.

نضيف عليهم حالة رابعة ذكرت في الفقرة (٤) من المادة ١، من البروتوكول الإضافي الأول هي حالة الشعوب التي تناضل من أجل التحرير، من أي نظام استعماري، نظام عنصري أو احتلال أجنبي، في ضوء ممارسة حقها لتقرير المصير، وهذا يبقا النوع الرابع للنزاعات المسلحة الدولية المكتوبة والواردة في الاتفاقيات الدولية. أو اتفاقات القانون الدولي الإنساني يبقا هذه حالات النزاع المسلح الدولي التقليدية المتعارف عليها.

الحالة الثانية وهنا علشان أؤكد على حضراتكم تنطبق المادة ٨ فقرة (٢) أو (ب)، للانتهاكات الجسيمة لاتفاقيات لاتفاقية جنيف والانتهاكات الخطيرة الأخرى لقوانين والأعراف السارية في النزاعات المسلحة غير الدولية.

النوع الثاني النزاعات المسلحة غير الدولية بيطلب وجود قوات حكومية بتتصارع في اشتباك مسلح مع قوات مسلحة أخرى منشقة أو جماعات مسلحة نظامية أو منظمة على درجة معينة من التنظيم أو، جماعات مسلحة منظمة بتتصارع فيما بينها يبقا عندنا أشكال مختلفة من النزاعات المسلحة غير الدولية أيضًا.

والموضوع ممكن يبقى أكثر تعقيدًا مع تدخل قوات مسلحة أجنبية مع طرف من الأطراف يمكن نتكلم في شكل ١٥ سيناريو جديد موجودين الآن في نزاعات مسلحة معاصرة. سواء في منطقة الشرق الأوسط أو في شتى أنحاء العالم.

يبقى النزاع المسلح غير الدولي بيشرط وجود طرف حكومي، مع قوات مسلحة منشقة عن القوات المسلحة النظامية يبقا طرفين أو قوات مسلحة نظامية للدولة ضد جماعات مسلحة منظمة أو جماعات مسلحة منظمة تتصارع فيما بينها، ولكن لأن تعريف النزاع المسلح غير الدولي، سواء في المادة ٣ المشتركة الغير منطبقة في حالة النزاع المسلح غير الدولي أو في المادة ١ من البروتوكول الإضافي الثاني، المعنى أيضًا للنزاعات المسلحة غيري الدولية، كان فيها جانب من الغموض ابتدئ فقه محكمة يوغوسلافيا لمحاكمة مجرمي الحرب وخاصة قضية "تدنش" الشهيرة تدينى نوع من أنواع التفسيرات. لنصوص مواد اتفاقيات جنيف وحددت إن الجماعات المسلحة يجب من المعيارين علشان أؤكد إن عندنا حالة نزاع مسلح غير دولي يجب أن تكون الجماعة المسلحة على قدر معين، من التنظيم والعمليات العسكرية تكون على قدر معين من الجسامه يبقا شرطين في الجماعة المسلحة. يجب توافرهم حتى أصنف النزاع إنه نزاع مسلح غير الدولي.

ومن ثم تطبيق المادة ٨ فقرة (٢) (ج) و (هـ)، تمام في الحالة هذه لازم أتأكد إنه نزاع مسلح غير الدولي، وعلشان أتأكد أنه هو نزاع مسلح غير الدولي. أتأكد إن عندى الأطراف الذي هو جماعات مسلحة نظامية فيما بينها يبقا لازم تكون الجماعات المسلحة على قدر معين من التنظيم، وفي حد من الجسامه في العمليات العسكرية. تمام يعني حد عالي من الجسامه في العمليات العسكرية وهما دول الشرطين وفيهم كتابات كثيرة جدًا، في فقه محكمة يوغوسلافيا لمحاكمة مجرمي الحرب بل بالعكس دول أضافوا معايير استرشادية ممكن عن طريقها توصل لما هو حد الجسامه وما هو حد التنظيم وممكن ندى لحضراتكم منها مثلاً قضية المدعى العام ضد هارديني و برهامي ابتدت تصعب في المعايير الاسترشادية الذي من خلالها

يقدر القاضي إنه هو يحدد أو القائد العسكري .إنه يحدد ما نوع النزاع الذي يتعامل معه بكدا إحنا خلصنا الجزء المتعلق بالنزاع المسلح ومنتظرنا لأركان الجرائم وتحديدًا الركن المعنوي .والركن المادي للجريمة ،طيب قبل التطرق للركن المعنوي والركن المادي لجرائم الحرب أحب إن أنا أطرح موضوع له صلة بالموضوع السابق الذي هو تصنيف النزاعات وفي نفس الوقت مرتبط بالركن المعنوي الذي سنتحدث عنه بعد دقائق هو سؤال هل يجب على المتهم أو شخص مرتكب الأفعال الجرمية التي إحنا هنتكلم عليها بعد قليل يجب أن يكون ملّم بالتقييم القانوني لوجود النزاع المسلح أو تصنيفه؟ يعني لازم المتهم يكون عالم أو عارف ؟إذا كان هو في نزاع مسلح أو نزاع مسلح دولي أو غير دولي الإجابة جاءت في وثيقة أركان الجرائم وقالت ،أن المتهم لا يتعين عليه ولا يطلب منه أنه هو يكون عارف تصنيف النزاع تحديدًا ،ولكن يجب أن يعلم أو يدرك الظروف الواقعية التي تثبت وجود النزاع يبقى مفيش شرط أو مطلب من المتهم حتى تثبت عليه التهمة أو الجريمة ،إنه يكون يعرف هو في نزاع مسلح دولي أو نزاع مسلح غير دولي ولكن كافي جدًا إنه يكون عارف الظروف الواقعية .التي تثبت لوجود النزاع المسلح.

النقطة الثانية التي أنا عايز أطرحها على حضراتكم جاءت في المادة ٨ فقرة ١ وهي التي بتحدد لي بتقول إن جريمة الحرب هي من الجرائم التي تختص بها المحكمة، وجاءت قالت ولا سيما .إذا ارتكبت في إطار خطة أو سياسة عامة للدولة أو في إطار واسع النطاق هنا حصل جدل كبير جدًا عن الموضوع هذا ،الجدل كان من فترة المفاوضات والأعمال التحضيرية والصياغة وبعدين مستمر إلى الآن في أحكام المحاكم ،وعند حضراتكم قضية جزر القمر في سفينة الحرية مرمرة اللي كانت متجهة لكسر الحصار في غزة وحصل عليها اعتداء أدعوا حضراتكم طبعًا إنكم تقرأوها بالتفصيل .علشان تعرفوا مدى صلة هذه القضية بالموضوع الذي أنا بطرحه.

النقطة الرئيسية هنا هل هذا الشرط السياقي أن ترتكب جريمة الحرب في إطار خطة، أو سياسة عامة للدولة أو بشكل واسع النطاق هو شرط سياقي ملزم أو ملزم بوجود الجريمة زى شرط المنهجية وارتكابها في وأوسع النطاق .في الجرائم ضد الإنسانية يعني الجرائم ضد الإنسانية لازم تكون مرتكبة ،في إطار منهجي أو واسع النطاق وإلا غير كذا مفيش جريمة ضد الإنسانية حتى لو أطلب ١ أو ٢ مفيش جريمة ضد الإنسانية إلا إذا تمت بشكل ممنهج ،أو في شكل واسع النطاق أما جريمة الحرب بأن ينطبق هذا الشرط السياقي بوجوده كشرط لازم لوجود الجريمة واختصاص المحكمة بها ؟أم هو مجرد شرط إضافي لتوضيح أو التدليل على وجود الجريمة هنا جاءت يعني الذي من حضراتكم هيقرا الأعمال التحضيرية هيلاقى المفاوضات ما بين الدول وإزاي اختلفوا الناس ،كان في توجيهات الدول إن هما هيعملوا عتبة عالية أو حد عالي لجريمة الحرب حتى تدخل في اختصاص المحكمة.

فطلبوا إنها تكون [مثل] الجرائم ضد الإنسانية ،فطلبوا إنها تكون في إطار خطة أو سياسة عامة للدولة أو في إطار واسع النطاق ولكن الناس التي كان عندها عطش .لتحقيق فكرة العدالة وعدم إفلات هؤلاء الذين يرتكبون أبشع الجرائم وتحديدًا جرائم الحرب ،”in particular” طلبوا إن هما يدخلوا بالكلمتين الذي هما باللغة الإنجليزية أو ولا سيما أو بالأخص فجريمة الحرب علشان نفصل في هذا الموضوع .إن كان لسه في جدل ولكن على الأقل من وجه نظري الشخصية إن جريمة الحرب وهذا طبعًا كتابات مكتوبة كثيرة جدًا عن هذا الشأن ،جريمة الحرب حتى لو ارتكبت في شكل جرم واحد يعني تعذيب أسير حرب واحد أو قتل مدني واحد في نطاق الأفعال .الذي أنا هكلم محضراتكم عليها في الفيديو القادم.

في حالة وقوع هذا الجرم يعتبر جريمة حرب ،ولا يشترط الشرط السياقي الذي هو أن يرتكب في نطاق خطة ،أو سياسة عامة للدولة أو في إطار واسع النطاق .ولكن هذه الجملة جاءت بالتدليل على إذا كانت موجودة ستؤكد إن هذه الجريمة جريمة حرب ولكن جريمة الحرب موجودة حتى لو ،ارتكبت بشكل فردي كما سنذكر لحضراتكم الآن ولكن طبعًا لازم يتوفر الركنين الرئيسيين وهو الركن المعنوي أو القصد الجنائي ،والركن المادي وهي الأفعال المجرمة التي هكلم حضراتكم عليها يمكن الركن المعنوي هو الشكل التقليدي .للمنزلية أو القصد الجنائي المطلوب في كل الجرائم وهنا بيتكلم عن القصد في السلوك ،القصد في السلوك أو في الفعل المجرم .لازم المتهم يقصد الفعل الذي بيرتكبه أو السلوك الذي بيرتكبه ويقصد النتيجة التي هنتسبب عنه أو على الأقل يدرك أن النتيجة ستحدث وفقًا للمسار العادي للأمر وهذه بيسموه باللغة اللاتينية ”dolus eventualis” .أو بالمصطلح العربي القصد الإجمالي فما يشترط إن هو يقصد النتيجة نفسها ولكن على الأقل يبقى عارف إن النتيجة ستحدث إذا سارت الأمور في مسارها الطبيعي فهو في عجلة هو إدراك أن النتيجة ستحقق من جراء العمل الإجرامي إذا ارتكبه الشخص فهذه فكرة القصد والعلم .المنصوص عليها في المادة ٣٠.

أنصح حضراتكم إن الذي عنده رغبة في القراءة أكثر في هذا الموضوع عندنا الأستاذ الدكتور محمد عليوه بدور هو قاضي مصري سابق وكتب كتابات كثيرة جدًا في موضوع الركن المعنوي بالجرائم الدولية وتحديدًا جريمة الحرب وهو أستاذ القانون الآن .في جامعة نورثامبريا بالمملكة المتحدة.

وكده انهيت الجزء المتعلق بالركن المعنوي ،وننتقل إلى الجزء الآخر وهي الأفعال المجرمة .وفقًا للمادة ٨ من النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية.

طيب بعد ما تحدثنا في الركن المعنوي الآن .سنتحدث عن الأفعال المجرمة أو الركن المادي أو السلوك المجرمة يمكن زى ما قولت لحضراتكم إن المادة ٨ ،حددت أشكال أو الأفعال الموصوفة بأنها مجرمة في أربع فئات وقولنا أن الفئة الأولى وهي

مادة ٨ فقرة (٢) (أ) بتتكلم عن الانتهاكات الجسيمة باتفاقية جنيف وقلنا أن الفئة الثانية المادة ٨ فقرة (٢) بند (ب) بتتكلم عن الانتهاكات الخطيرة الأخرى، بالقوانين والأعراف السرية بالنزاع المسلح الدولي وقلنا أن البند (ج) يتحدث عن الانتهاكات الخطيرة إلى المادة ٣ المشتركة المنطبقة في النزاع المسلح الغير الدول، وقلنا أن البند (هـ) يتحدث عن الانتهاكات الخطيرة الأخرى للقوانين والأعراف السارية، في النزاع المسلح الغير الدولي هذه هي التقسيمة في سياقين سياق نزاع مسح دولي ونزاع مسلح غير دولي. التي المادة ٨ قررت أن تقسم أشكال الجرائم فيها.

ولكن من أجل التسهيل على حضراتكم هنا نحاول نقسم الأفعال المجرمة في شكل مختلف طبقاً أغلب كتب القانون الجنائي الدولي تبنت هذا الشكل الذي أنا أحاول أعرضه على حضراتكم ويعني صرف النظر عن السياق التي تبنته المادة ٨ من النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية، نقسم الأفعال المجرمة إلى ٦ فئات من الجرائم أول فئة وأول نوع من الجرائم هي الجرائم التي تقع ضد الأشخاص، الذين لا يشاركون في العمليات العدائية أو الذين توقفوا عن المشاركة في العمليات العدائية وهذا تقريباً إحنا بتتكلم عن البند (أ) متعلق بانتهاكات الجسيمة لاتفاقيات جنيف. بالسارية بالنزاع المسلح الدولي تماماً والانتهاكات الجسيمة للمادة ٣ المشتركة السارية المسلحة الغير الدولية، في الفئة هذه من الجرائم إحنا بتتكلم تقريباً على البند (أ) والبند (ج).

طيب الجرائم أو الأفعال المجرمة بتبقى دائماً ضد الفئات المحمية. بموجب اتفاقيات جنيف من هذه الفئات زي ما قولت لحضراتكم في الأول، الجرحه والمرضه والمنقوبين في البحار والمحتجزين المدنيين والمدنيين وأسرى الحرب، وهنا تفتكر أن مصطلح أسرى الحرب هو رهين بالنزاع المسلح الدولي فقط في النزاعات المسلحة الغير الدولية لا يوجد أسرى الحرب يوجد معتقلين ومحتجزين هذه هي الفئات المحمية بموجب أحكام القانون الدولي الإنساني.

فمن ثم للأفعال المجرمة في هذه الفئة وفي البند (أ) من الفقرة (٢) المادة ٨ والبند (ج) لازم تكون ضد هؤلاء الأفراد تمام نأخذ نموذج من الجرائم نأخذ القتل العمد هو أول بند في البند (أ) بتتكلم عن القتل العمد، القتل العمد يعتبر من الأفعال المجرمة في النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية، في نفس الوقت في النزاع المسلح الدولي ولكن النزاع المسلح الغير الدولي أيضاً بالقتل العمد يعتبر انتهاك خطير للمادة ٣ المشتركة في صورتها التي هي بتقول أن إحنا نحاول علشان دقة الألفاظ أن إحنا نستعين بقراءه من النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية فيبتكلم على استعمال العنف ضد الحياة، وبخاصة القتل بجميع أنواعه فبالتالي هنا عندنا نفس السلوك الإجرامي، مجرم في النزاع المسلح الدولي و النزاع المسلح الغير الدولي. ولكن في فقرات مختلفة من النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية ويأتي التعذيب والمعاملة الناجمة الثانية [أيضاً] مجرمين في النزاع المسلح الدولي والنزاع المسلح الغير الدولي.

تحت فقرات مختلفة تعذيب زي ما حضراتكم عارفين وموجودة في أركان الجرائم هو إلحاق قلم شديد أو المعناة الشديدة. سواء بدنياً أو عقلية للشخص بغرض الحصول على معلومات، أو اعتراف أو توقيع العقاب أو تخويله أو إكراهه على أي نوع من أنواع الأفعال ولكن بسبب يقوم علي أي نوع من أنواع التمييز، وده الفارق بين التعذيب كجريمة حرب أو المعاملة اللاإنسانية وإنها بمتشترتين الغرض، بيبقى يتحدوا بفكرة المعناة الشديدة وإلحاق الأذى والألم الشديد والبدن أو العقل ولكن بدون يشترط فكرة الغرض. من إقاع أو إلحاق الأذى أو المعناة الشديدة.

يمكن نوع ثانى من أنواع الجرائم هو إرغام أسير الحرب أنه يخدم في القوات المعادية، طبقاً أسير الحرب أو أي فئة ثانية من الفئات المشمولة بالحمل وهذا للأسف الشديد ليس موجود في النزاعات المسلحة الغير الدولية، فالنقل في البند (ج) والبند (هـ) لأنه متصور حالة وجود نزاع مسلح دولي ما بين دولتين. وبالتالي بيقولك أن من العبارات المستخدمة أنها تكون دولة معادية تمام حرمان شخص من الأشخاص المشمولين بالحماية من المحاكمة العادلة، ضمانات المحاكمة العادلة موجودة، ومنصوص عليها تحديداً في اتفاقية جنيف الثالثة واتفاقية جنيف الرابعة وأيضاً في البروتوكول الإضافي الأول. وفي النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية وأيضاً في قواعد القانون الدولي لحقوق الإنسان، وفي المادة ١٤ من العهد الدولي لحقوق المدنية والسياسية.

هنا لكل متهم أو كل شخص الحق في محاكمة عادلة "due process" بيسموها باللغة الإنجليزية وهذه لها معايير محددة دولياً. وموجودة في الاتفاقات الدولية هذا ينطبق في النزاع المسلح الدولي، تمام وينطبق أيضاً في النزاع المسلح الغير الدولي، وهنا هذه الفقرة الأخيرة من المادة (٣) المشتركة وكذلك من الفقرة (ج) من المادة ٨ فقرة (٢) عندنا هنا هذه تعتبر أي أفعال مجرمة التي أنت تحرم شخصاً من ضمانات المحاكمة العادلة حتى لو كان محاكمة عسكرية لأن المحاكمة العسكرية ليس من الضرورة أنها تكون مخلة ل ضمانات المحاكمة العادلة وهذا طبقاً. موجودة ومنصوص عليه في اتفاقيات جنيف بالتفصيل.

عندنا الجزء الثانى المجرم والأفعال المجرمة تحت نفس البند هي عملية الأبعاد أو النقل الغير مشروع، ما هو أى الفرق ما بين الأبعاد والنقل الغير المشروع الأبعاد، يشترط عبور أو أن تعبر حدود الدولة فأبعاد السكان المدنيين أن أنت تعبر بهم حدود الدولة. ترحلهم من دولة إلى دولة أخرى، أما النقل أو ما يسمى بالنقل القسفى أو النقل الغير المشروع هو يكون داخل حدود الدولة الواحدة فبالتالي أى محاولة أو أى مسائل يوقع على السكان المدنيين بشكل الذي أنت طبقاً لا أتكلم على سكان المدنيين فقط، بتتكلم على كافة الفئات المشمولة بالحماية، لأن هذا هو الشرط الذي بيقدم من خلاله القانون الحماية لهؤلاء الأفراد.

يبقى الأبعاد يتطلب أن تعبر حدود الدولة والنقل الغير شرعى للسكان. يبقى داخل حدود الدولة وهى حالات الجروح ،ولكن طبعاً هذه استثناءات بتسمح علشان ذلك كلمة غير شرعى لأن فى أوقات بيحق للدولة أنها تنقل السكان من مكان إلى مكان آخر ، بحالة وجود ضرورة عسكرية ملحة أو حالة الخوف على أمن السكان فبالناتالى بيضطروا أن هما ينقلوهم من مكان إلى آخر.

نفس الفكرة هذه موجود فى البند (هـ). المعنى بالنزاعات المسلحة الغير دولية فكرة تشريد السكان وهذا طبعاً منعكس فى المادة ١٧ فى البروتوكول الإضافى الثانى، فبالناتالى فكرة الإبعاد والنقل القصرى للسكان والتشريد كلهم بيتفقوا أو موجودين وينطبقوا فى النزاعات المسلحة الدولية ،والنزاع المسلح الغير الدولى فكرة الحبس الغير مشروع احتجاز شخص لفترات طويلة أو لفترات قصيرة. بدون مصوف قانونى.

طبعاً حضر انكم عرفين أن المقاتل يحق للدولة المعادية أنها تأثره لانه هو شخصاً يماثل تهديد بشكل مستمر فبالناتالى ،من حق الدولة تلقى القبض عليه أما المدنى هل يجوز للدولة أن احتجاز المدنى، نعم إذا كان هناك ضرورة عسكرية ملحة ،وأن يكون هناك مراجعة قضائية كل ٦ شهور وفى ضوابط عديدة فبالناتالى إذا كان حبس الغير مشروع لكن هناك حبس مشروع، لكن لو حبس غير مشروع. يعد جريمة حرب وفقاً للنظام الأساسى للمحكمة الجنائية الدولية.

أخذ الرهائن أخذ الرهائن يعتبر جريمة سواء فى النزاع المسلح الدولى، أو النزاع المسلح الغير الدولى، هو أن تعقل شخصاً أو تحتجزه كراهينة. وعلشان بنفس الوقت تهدده بقتل وتهده بإصابته وتتطالب جهة معينة شخصاً معينين ،جماعة أو منظمة دولية بأنهم يقوموا بفعل، أو يمتنعوا عن القيام بالفعل وهذا يبقى الشرط سواء الصريح أو الضمنى لسلامة الرهينة وإطلاق سراحهم وهذا هو مفهوم أخذ الرهائن الذى موجود فى القانون الذى ينظم النزاع المسلح الدولى باتفاقية جنيف وأيضاً اتفاقيات جنيف التى تنظم. النزاع المسلح الغير الدولى تحديداً المادة ٣ المشتركة.

يمكن بكده خلصت الفئة الأولى من الجرائم وهنتأنف الفئة الثانية فى فيديو آخر.

الفئة الثانية من الجرائم هى الجرائم التى ترتكب ضد المقاتلين أو المدنيين. ولكن عن طريق استخدام أساليب قتال محظوره أول تلك الصورة أو الأفعال المجرمة هى تعمد توجيه الهجوم ضد السكان المدنيين، أو المواقع المدنية هذه تعتبر مخالفة صريحة لأهم مبدأ من مبادئ القانون الدولى الإنسانى هو مبدأ التمييز.

مبدأ التمييز بيطالب الأطراف المتحاربة ،انهم يميزوا ما بين المقاتل والمدنى أو الأشخاص الذين يشاركون فى العمليات العدائية، والأشخاص الذين لا يشاركون فى العمليات العدائية والذين توقفوا عن المشاركة فى العمليات العدائية طبعاً. مفهوم المقاتل براهينة والنزاع المسلح الدولى.

فبالناتالى إحنا بنتكلم على التعريف فى المادة ٤ من اتفاقية جنيف الثالثة والمادة ٤٣ من البروتوكول الإضافى الأول بالنسبة بالنزاع المسلح غير الدولى فإحنا نتحدث عن مفهوم آخر عندنا ،أفراد القوات المسلحة النظامية هما يعتبروا فى عرف المقاتلين أو الأشخاص اللذين يشاركون مشاركة مباشرة ،فى العمليات العدائية وعندنا فى الناحية الثانية هى ناحية الجماعات المسلحة اللا يستحقوا وفقاً لنظر المجتمع الدولى واتفاقيات القانون الدولى الإنسانى، كما نعرفها الآن لا يستحقوا مازية أو صفة المقاتل فبالناتالى يعاملوه معاملة مختلفة وفقاً لقرار القانون الدولى الإنسانى.

وهنا أصدرت اللجنة الدولية للصليب الأحمر دراسة من ٨٤ ورقة عن المشاركة المباشرة فى العمليات العدائية. علشان تحدد مين من أفراد الجماعات المسلحة إلى هيجوز استهدافه وفقاً لقواعد القانون الدولى الإنسانى وقواعد الاستهداف تحت التهديد أما البند الآخر والجانب الآخر من مبدأ التمييز هو بيطالب الأفراد ،المتحاربة أنهما يميزوا ما بين العين المدنية والأهداف العسكرية وتعريف العين المدنية هو طبعاً تعريف مفهوم المخالفة بالهدف العسكرى تمام فالهدف العسكرى هى أى عين تمارس ممارسة ،أو تشارك مشاركة فعالة فى العمل العسكرى ويتكون العين بطبيعتها وموقعها أو بالغاية باستخدامها أو بطريقة استخدامها ،تعتبر الاعتداء عليها أو تدميرها أو الاستيلاء عليها ميزة عسكرية أكيدة.

فهذا مبدأ التمييز الذى يعتبر أى هجوم أو اعتداء عليه يعتبر جريمة حرب ،وفقاً للنظام الأساسى للمحكمة الجنائية الدولية إذا توافرت أركان الجريمة التى هى بتتكلم عن تعمد توجيه هجوم ضد السكان المدنيين أو المواقع المدنية التى لا تساهم مساهمة فعالة فى الأعمال الحربية أو فى الأعمال العسكرية يأتى النوع الثانى من أنواع أساليب القتال المحظورة هو تعمد شن هجوم مع العلم ،أن الهجوم سيصفر عنه أضرار مادية أو خسائر بشرية ،أو إصابات للمدنيين أو حتى ضرر واسع النطاق أو طويل الأجل أو بالغ الأثر فى البيئة ويكون الضرر فى إفراط واضح بالقياس. للميزة العسكرية التى بتحقق من الجرائم العمل العسكرى.

وهنا سماها فى المشرع الدولى أو الميثاق والنظام الأساسى للمحكمة الجنائية الدولية ،تكون الميزة العسكرية ملموسة ومباشرة وهذا هنا مخالفة ثانية لمبدأ رئيسى أيضاً ،فى القانون الدولى الإنسانى وهو مبدأ التمييز وهو فلسفة القانون الدولى الإنسانى بيطالب الأطراف المتحاربة أنهم يوازنو ما بين الميزة العسكرية الأكيدة التى ستحقق من جراء العمل العسكرى والاعتبارات الإنسانية الأخرى. وهى فكرة الأضرار الجانبية والخسائر البشرية. وإصابات فى أرواح المدنيين وكذلك الأضرار التى ستصيب البيئة.

فهنا يجب أن يكون هناك توازن إذا وجد أفرط ،كما نصت المادة ٨ للنظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية فيالتالى أسلوب الحرب الذي تم استخدامه أسلوب يخالف بمبدأ التناسب فبالتالى هو يعتبر جريمة حرب نقدر بعدين نتكلم على أسلوب آخر .وهو مهاجمة المدن والقرى والمساكن العزلاء فى وفقاً للمادة ٥٩ من البروتوكول الإضافى الأول مناطق أسمها المناطق الغير مدافع عنها أو المدن المفتوحة ،يجوز للجيش أنها تحتلها بدون أى مقاوم أو استخدام سلاح إذا تم قذف تلك المناطق فى الحالة هذه، يعتبر أسلوب أو النهى الهجوم على تلك القرى ،أو المدن يعتبر جريمة حرب وفقاً للنظام الأساسى ،للمحكمة الجنائية الدولية.

نوع آخر من أساليب القتال المحظورة وهو قيام سلطة الاحتلال بنقل جزء من سكانها .إلى الأراضى المحتلة هنا نفتكر فكرة المسوطنات التي نحن طبعاً ملمين بيها، خاصة فى منطقة الشرق الأوسط فى إطار النزاع الفلسطينى الإسرائيلى وأيضاً فكرة نقل السكان من دولة الاحتلال إلى الأراضى المحتلة.

يبقى تانى، إحنا بنتكلم فى الجزء الأول .عن نقل دولة الاحتلال لسكانها إلى الأراضى المحتلة وتكلمنا على فكرة المستوطنات، وثانى فكرة نقل مجموعة من السكان الأراضى المحتلة، إلى دولة أخرى أو الى مكان آخر داخل الأراضى المحتلة فى الحالة هذه تعتبر جريمة حرب لأنها تعتبر أسلوب قتال محظور. وفقاً للنظام الأساسى للمحكمة الجنائية الدولية وطبعاً لاتفاقيات جنيف وتحديد البروتوكول الإضافى الأول.

تعتمد توجيه هجوم ضد أحد المباني الفنية ،أو الدينية أو العلمية أو الآثار التاريخية فى الحالة هذه يعتبر طالما هذه المنشئة أو تلك العين، لا تشارك مشاركة فى العمليات العدائية مشاركة فعالة. أو مساهمة فعالة فى العمليات العدائية فبالتالى لا تتحول تلك العين إلى هدف عسكري بالتالى لا يجوز استهدافها فإذا تم الهجوم عليها أو استهدافها تعتبر جريمة حرب وعندنا هنا قضية شهيرة، قضية أحمد الفقى المهدي الذي اعتدى على بعض المباني الدينية و الأثرية فى مدينة تمبوكتو فى مالى.

وكان عندنا محاكمة أبتدأ ينص فيها أو تسرد فيها الواقع والحجج القانونية وحركت فيها هذا البند من المادة ٨ فقرة (٢) بند (هـ) . قتل أفراد سواء مدنيين أو مقاتلين غدرًا والغدر هنا هو استثارة ثقة الخصم بأنك محمى بموجب أحكام القانون الدولى الإنسانى لسبب أو لآخر ،إنك تعمل نفسك جريح أو تعمل نفسك مريض فالجندى يقبل إنه يسعفك فتقوم بالاعتداء عليه فتسبب قتله أو إصابته ،فتسببت فى قتل أو إصابة أفراد سواء مدنيين أو مقاتلين بفكرة الغدر أسلوب الغدر نفسه هو أسلوب محظور وفقاً لقواعد القانون الدولى الإنسانى.

إعلان بأن لن أبقي أحد على قيد الحياة ،إسقاط الأمان من على كل السكان فأنت شخص فى مركز قيادة أو فى مركز يمكنك من السيطرة على القوات بحيث إن التهديد بتاعك يكون تهديد فعال تعتبر هنا هذه جريمة حرب حتى لو لم يتحقق عنها أى نتيجة هى جريمة سلوك .فهذا أسلوب قتال محظور وفقاً للنظام الأساسى للمحكمة الجنائية الدولية، وهو مجرم طبعاً بحالة النزاع المسلح الدولى أو النزاع المسلح الغير الدولى وكذلك كل النصوص اللى قولتها لحضراتكم باستثناء حال الاحتلال لأنها مرتبطة بالنزاع المسلح الدولى أنها أيضاً يعتبر من أساليب القتال المحظورة .حتى وكان الاستيلاء على المكان ولكن ليس من حق الأفراد أن يهبوا الممتلكات التي يجدها أثناء النزاع المسلح.

كل الجرائم الجنسية زى الاغتصاب مثلاً فكرة الاغتصاب حضراتكم أكيد عارفين تعريف الاغتصاب هو بيتطلب الإيلاج فى جسد المجنى عليه الإيلاج العضو الجنسى لأى مكان، وفكرة التهديد والإكراه واستعمال القوة، هنا هذه جريمة الاغتصاب جريمة أخرى من الجرائم الجنسية هى الاستعباد الجنسى وهو ممارسة بعض حقوق المترتبة على الحق فى الملكية أو السلطات المترتبة فى الحق فى الملكية، زى البيع أو الشراء أو الإعارة أو المقايضة، فى حين إن أنت بتطلب وبتدفع من تلك الضحية. أو هذا أو هذه الضحية إنه يمارس فعل ذات طابع جنسى.

فكرة الإكراه على البغاء فكرة الإكراه على البغاء ،بتطلب إن يكون طبعاً فى فعل إكراه أو استعمال قوة وتهديد بقوة أو أنت بتأمره أن هو يعمل فعل ،ذات طابع جنسى وتجننى فائدة أو مال ،أو أى ما كان العائد بتجننيه من هذا الفعل .فكرة الحمل القصرى والولادة غير الشرعية ولكن بغرض التأثير فى التكوين العرقى لجماعة سكانية معينة أو أى انتهاك خطير آخر.

فكرة التعقيم القصرى برضوا هذه من الجرائم الجنسية، إن انت تمنع شخص من قدرة البيولوجية .على الإنجاب بدون أى عذر طبى أو بدون رضاه، طبعاً وبيضيف فى [النهاية]،[النهاية] هذا البند الأشكال الأخرى من العنف الجنسى ولكن لازم تكون على درجة معينة من الخطورة فهنا كل الجرائم الجنسية تعتبر. جرائم حرب إذا ارتكبت فى نزاع مسلح دولى أو فى نزاع مسلح غير دولى.

هنا يفضل لنا أسلوبين. فى النزاع المسلح الدولى فقط لا ينتبى فى النزاعات المسلحة غير الدولية الأسلوب الأول هى فكرة الدروع البشرية استخدام أشخاص محمية فى مناطق عسكرية أو مواقع عسكرية، لحماية تلك المواقع أو المناطق هذا الأسلوب يعتبر جريمة حرب. وأسلوب محظور وفقاً لقواعد القانون الدولى الإنسانى.

الأسلوب الأخير هو ترويع المدنيين كأسلوب حرب بحرمانهم من المواد التي تبقيهم على قيد الحياة أو بعلاقة الإيغاثات سواء الإيغاثات الإنسانية أو المواد الغذائية أيما كان محتوى الإيغاثات الإنسانية فى الحالة هذه التجويع نفسه يعتبر أسلوب محظور. وفقاً لقواعد القانون الدولى الإنسانى.

وبالتالى جريمة حرب أيضاً وفقاً للنظام الأساسى للمحكمة الجنائية الدولية، وبالتالى ينطبق فقط فى حالات النزاعات المسلحة الدولية، ولا تنطبق فى النزاعات المسلحة غير الدولية لأن البند (ج) والبند (هـ) لم يذكروا التجويع أو فكرة الدروع البشرية كأحد الأساليب. المحظورة وفقاً للقانون الدولى الإنسانى وبكده أنهى الفئة الثانية وننطلق إلى الفئة الثالثة فى الفيديو القادم.

بالنسبة للفئة الثالثة من الجرائم هى جرائم ضد المقاتلين والمدنيين باستخدام وسائل قتال محظورة، يبقى الفئة الثانية احنا تحدثنا عن أساليب قتال محظورة. الآن نتحدث عن وسائل قتال محظورة أى أسلحة محظورة.

نصت المادة ٨/سواء فى فقرتها (ب) فقرة (٢) بند (ب) أو فقرة ٢ بند (هـ) على مجموعة من الأسلحة، الذى بشكل أو بآخر كان مجرم استخدامها فى بروتوكول الإضافى الأول أو فى اتفاقيات الأسلحة الأخرى على تجريم أو حظر استخدام مجموعة من مجموعة معينة من الأسلحة. أثناء النزاع المسلح الدولى وغير الدولى.

أول الأسلحة المجرمة المحظورة استخدامها، هى استخدام السموم والأسلحة المسمومة هذه الوسيلة الأولى التى تعتبر محظورة وفقاً للنظام الأساسى للمحكمة الجنائية الدولية، السلاح الثانى هو استخدام الغازات الخانكة أو السامة، أو غيرها من الغازات وجميع ما فى حكمها من السوائل أو المواد أو الأجهزة.

وهنا تعددية أنواع الأسلحة المحظورة أو الوسائل والمواد المحظورة ابتدئ بثور الجدل إذا كان ممكن اعتبار السلاح الكيماوى، فى اتفاقيات أخرى معنية بالسلاح الكيماوى ولكن هنا لم يذكر السلاح الكيماوى على سبيل الصراحة كأنه سلاح محظور فبالتالى ثار جدل إذا كان يمكن القياس هنا وأن يعتبر السلاح الكيماوى كان سلاح مسموم أو سام. أو الغازات كمواد بداخل السلاح الكيماوى تعتبر من الغازات السامة أو ما فى حكمها.

فتار هنا جدل ولكن هو جدل ثانى عن تفسير نص المادة نفسها، فبعض الناس بيتجهوا إلى التفسير السياقى للمادة. فى ضوء غرض مضمون الاتفاقية وبالتالى بيشفو إن من البديهي جداً، إن السلاح الكيماوى يعتبر محظور استخدامه وفقاً لهذه المادة، فبالتالى من استخدم السلاح الكيماوى سواء فى نزاع مسلح دولى. أو نزاع مسلح غير دولى يعتبر جريمة حرب.

أما الناس الثانية التى تفسر أن نص الاتفاقية فى ضوء، المادة ٣٢ من اتفاقية فيينا للمعاهدات الدولية. والتى تنتظر أكثر للأعمال التحضيرية كطريقة مكملة للتفسير يرو أن كان هناك طرح فى مسودة قبل المسودة التى تبنتها، الدول سنة ١٩٩٨ كان محولت بعض الوفود أنها تطرح فكرة السلاح الكيماوى كسلاح محظور ولكن رفضت الدول تضمين السلاح الكيماوى من ضمن الأسلحة المحظورة. فى النظام الأساسى للمحكمة الجنائية الدولية.

ومن ثم رأى أغلب الفقهاء أن السلاح الكيماوى غير محظور، استخدامه وفقاً للنظام الأساسى للمحكمة الجنائية الدولية ولا يجوز للمحكمة الجنائية الدولية تحريك اختصاصها إذا ما تم استخدام السلاح الكيماوى. فى هذا الإطار الضيق فى التعريف، نوع سلاح آخر ولكن هو مش سلاح و يمكن رصاصات أو قذائف، وهى الرصاصات التى تتمدد أو تتسطح فى الجسم وهى للأسف تسبب مثل ما للاتفاقيات أو البروتوكول الإضافى الأول تحديداً، تحدث آلام لا مبرر لها.

النوع الرابع من الوسائل المحظورة هو استخدام الأسلحة التى تصيب الجسم بشاظايا. لا يمكن رؤيتها بالأشعة السليمة -x-ray“ فهنا أشعة، لا تكشف تلك الأنواع أو هذه الأنواع من الشاظايا، فبالتالى يبيص لجسم غريب داخل جسم الشخص المستأنف. ولا يمكن الوصول عن سبب الآلام التى يعانى منها هذا الشخص، فبالتالى هى تحدث آلام لا مبرر لها وهى محظورة كوسيلة من وسائل القتال، وفقاً لقواعد القانون الدولى الإنسانى ووفقاً للاتفاقيات الأسلحة التقليدية. ولكن أيضاً وفقاً للنظام الأساسى للمحكمة الجنائية الدولية.

أيضاً استخدام الأسلحة التى تحتوى على ميكروبات أو مواد بيولوجية فى هذه الحالة تعتبر وسيلة محظورة وفقاً للقانون الدولى الإنسانى. أى كان مصدرها أو منشأها وهذه تقريباً مجموعة الوسائل التى منصوص عليها صراحة. فى النظام الأساسى للمحكمة الجنائية الدولية.

طبعاً فى اجتهاد داخل جمعية الدول الأطراف أنهم يفعلوا النص المتعلق بالقذائف والأسلحة ووسائل وأساليب القتال، التى تسبب آلام لا مبرر لها وأضرار مفرطة ولكن طبعاً زى ما حضراتكم عارفين. إن هذا ببشترط إن يبدئ يلحق بالاتفاقية أو بالنظام الأساسى. لسته من هذه الأسلحة لأن لم تقدم هذه اللسته من قبل الدول الأطراف.

النوع الرابع أو الفئة الرابعة من الجرائم هى الجرائم ضد الأشخاص المحميين بصفة خاصة: الأشخاص المحميين بصفة خاصة هم ينحصر فى فئتين الفئة الأولى هى أن تقوم أحد الأطراف المتحاربة بشن هجمات ضد أفراد و وحدات ووسائل نقل الخدمات الإنسانية.

يبقى الفئة الأولى إلى إحنا بنقول إنها محمية بصفة خاصة وهى أفراد الخدمات الإنسانية و وحداتهم ووسائل نقلهم. وأيضاً أفراد قوات حفظ السلام بنطاق الأمم المتحدة إلى بيستحقوا معاملة المدنيين ليه لأن بعض قوات الأمم المتحدة مثل قوات فرض السلام هى قوات تشارك فى العمليات العدائية فبالتالى لا تستحق معاملة المدنيين فمجموعة الأفراد أفراد الخدمات الإنسانية بأدواتهم و وحداتهم ووسائل نقلهم وكذلك قوات حفظ السلام هما محميين بموجب قواعد القانون الدولى الإنسانى ويعتبر



الهجوم عليهم جريمة حرب وفقاً للنظام الأساسى للمحكمة الجنائية الدولية. سواء فى النزاع المسلح الدولى أو فى النزاع المسلح غير الدولى.

الفئة الثانية المحمية بصفة خاصة هم أفراد ووحدات ووسائل النقل الطبى، الذين يستخدمون الشارات المميزة فى اتفاقيات جنيف، وهى الصليب الأحمر على خلفية بيضاء والهلال الأحمر على خلفية بيضاء والشمس والأسد الأحمريين اللتي موجودة للآن فى الاتفاقيات ولكن موقف استخدامها بسبب تنازل دولة إيران عن استخدامها كشعار لجمعياتها الوطنية وشارت الكريستال الحمراء إلى تبنيها الدول. بعد إبرام البروتوكول الإضافى الثالث.

يبقى الهجوم أيضاً على أفراد ووحدات النقل الطبى أو وسائل تقديم الخدمات الطبية هذا يعتبر جريمة حرب سواء فى حالة النزاع المسلح الدولى. أو فى حالة النزاع المسلح غير الدولى.

ويتبقى فئة خامسة وسادسة، والفئة الخامسة هى مرتبطة بنوع مختلف من الجرائم، ولكن قريب نوعاً ما من أسلوب جريمة محظورة وهو أسلوب الغدر وهو بيتكلم عن إساءة استعمال، علم الهدنة أو علم العدو أو شاراته العسكرية، أو زية العسكرى أو زى الأمم المتحدة أو شارت الأمم المتحدة أو علم الأمم المتحدة أو أى من الشارات المنصوص عليها فى اتفاقيات جنيف اللتي أنا ذكرتها لحضراتكم الصليب الأحمر والهلال الأحمر والأسد والشمس الأحمريين أو الكريستال الحمراء استخدام أى من هذه الشارات أو علم الهدنة الذى هو كدليل على التفاوض. أو الاستسلام أى ما كان التفسير، ولكن بالإضافة لإساءة الاستخدام يجب أن يسفر عن تلك الإساءة الاستخدام. إيه موت الأفراد أو إلحاق إصابات بهم وهنا نتكلم على إصابات بالغة يبقى يموت الأفراد لا إصابات بالغة بالأفراد.

وهنا تانى نقدر نشبه هذه الفئة من الجرائم. بجرائم الغدر إلى بتعتمد على استئارة ثقة الخصم يعنى جرائم إلى حد ما فيها خلل أو انتهاك لمبدأ الفروسية، المبدأ القديم المتعارف عليه فى الحضارات القديمة، وهذه تبقى الفئة الخامسة من جرائم الحرب.

أما الفئة السادسة والأخيرة فهى التجنيد الإلزامى أو الطوعى للأطفال دون سن الخامسة عشر داخل أحد القوات المسلحة أو الجماعات المسلحة لأن هذه الجريمة تنطبق بالنزاع المسلح الدولى. وغير الدولى للمشاركة الفعلية فى الأعمال الحربية.

وهنا عندنا قضية شهيرة جداً وهى قضية إلى صدر فيها أول حكم من أحكام المحكمة الجنائية الدولية، وهى قضية لوبنجا اللتي فيها تقيسرات وكتابات كثيرة جداً عن أركان هذه الجريمة، وكيفية تطبيقها على أرض الواقع.

بكده أنا خلصت الفئات الستة أو الأعمال المجرمة واللتي ابتدأنا فيها بالهجوم أو استهداف الأشخاص اللذين لا يشاركون فى العمليات العدائية. والأشخاص اللذين توقفوا عن المشاركة فى العمليات العدائية واتكلمنا فيها فى الفئة الثانية وهو الهجوم على المقاتلين أو المدنيين، بأساليب قتال محظورة واتكلمنا فى الفئة الثالثة على الهجوم على المقاتلين، أو المدنيين بوسائل قتال محظورة واتكلمنا فى الفئة الرابعة عن الجرائم ضد المقاتلين أنا أسف الجرائم ضد الأشخاص والأعيان المحميين بصفة خاصة أو بصورة خاصة، اتكلمنا عن أفراد الخدمات الإنسانية وأفراد الخدمات الطبية ووحداتهم ووسائل نقلهم واتكلمنا بعدين فى الفئة الخامسة عن إساءة استعمال الشارات والأعلام. وما يترتب عليها وما يسفر عنها من قتل أو إصابات بالغة واتكلمنا فى الفئة السادسة عن تجنيد الإلزام والطوعى للأطفال دون سن، الخامسة عشرة فى القوات المسلحة والجماعات المسلحة للمشاركة الفعلية فى العمليات العدائية.

بهذا أنا خلصت محتوى المحاضرة أرجو أن يكون كانت على الأقل مفيدة لحضراتكم ولو بمقدار بسيط، وأدعوا حضراتكم أنكم تقرأوا أكثر فى هذا المجال وإن أكيد الطرح كله مجرد اجتهاد شخصى وقراءاتى لنصوص القانون الجنائى الدولى وقانون الدولى الإنسانى، ولا تمثل مرة أخرى أى من المؤسسات اللتي أعمل بها وبشكر حضراتكم على حسن استماعكم.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته.